



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΠΑΤΡΩΝ
UNIVERSITY OF PATRAS



Από το 1836

Έρευνα Αρχηγών πληρωμάτων Πατρινού Καρναβαλιού 2025

Μάιος 2025

Περιεχόμενα

Περιεχόμενα.....	2
1 Εισαγωγή.....	3
2 Ταυτότητα της έρευνας & Μεθοδολογία.....	4
2.1 Ταυτότητα της έρευνας.....	4
2.2 Μεθοδολογία.....	4
3 Προφίλ αρχηγών και χαρακτηριστικά πληρωμάτων.....	5
3.1 Προφίλ αρχηγών.....	5
3.2 Χαρακτηριστικά πληρωμάτων.....	8
4 Δυναμική των πληρωμάτων.....	9
4.1 Συμμετοχή σε εκδηλώσεις.....	9
4.2 Ζήτηση συμμετοχής σε γκρουπ.....	10
4.3 Κατασκευή αρμάτων.....	11
5 Στάση απέναντι στο Καρναβάλι.....	13
5.1 Εικόνα για την πόλη: Οφέλη.....	13
5.2 Εικόνα για την πόλη: Προβλήματα.....	14
5.3 Λόγοι που συμμετέχουν στο καρναβάλι.....	15
5.4 Αντιδράσεις σε αλλαγές.....	16
6 Βαθμός Ικανοποίησης – Προτάσεις.....	18
6.1 Παράγοντες ικανοποίησης.....	19
6.2 Άποψη για το φετινό Καρναβάλι.....	20
6.3 Εντυπώσεις που αποκόμισαν από το ΠΚ.....	21
7 Καρναβάλι των μικρών – θετικά /αρνητικά στοιχεία & προτάσεις.....	22
8 Κρυμμένος Θησαυρός– θετικά /αρνητικά στοιχεία & προτάσεις.....	23
9 Παρέλαση Σαββάτου– θετικά /αρνητικά στοιχεία & προτάσεις.....	25
10 Παρέλαση Κυριακής– θετικά /αρνητικά στοιχεία & προτάσεις.....	27
11 Συμπεράσματα.....	29

1 Εισαγωγή

Το Επιμελητήριο Αχαΐας σε συνεργασία με το Πανεπιστήμιο Πατρών προωθεί τη διεξαγωγή τεσσάρων ερευνών που αποσκοπούν στην αποτύπωση του οικονομικού αντίκτυπου του Πατρινού Καρναβαλιού (ΠΚ) το 2025. Οι έρευνες διεξήχθησαν από ομάδες ερευνητών τη χρονική περίοδο Μαρτίου-Απριλίου 2025. Οι διαδικασίες διεξαγωγής των ερευνών περιλάμβαναν:

- Έρευνα σε δείγμα δημοτών της ευρύτερης περιοχής της Πάτρας (συμμετέχοντες/ουσες και μη στο Πατρινό Καρναβάλι)
- Έρευνα σε δείγμα επισκεπτών/τριών του Πατρινού Καρναβαλιού κατά το τελευταίο τριήμερο
- Έρευνα σε δείγμα τοπικών επιχειρήσεων που έχουν άμεσα οφέλη κατά την περίοδο του Καρναβαλιού και
- Έρευνα σε δείγμα αρχηγών γκρουπ του Πατρινού Καρναβαλιού.

Το Επιμελητήριο Αχαΐας και το Πανεπιστήμιο Πατρών στηρίχτηκαν στη συμμετοχή των πολιτών για την εύρυθμη και αποτελεσματική ολοκλήρωση των ερευνών, τα αποτελέσματα των οποίων ευελπιστούμε να τροφοδοτήσουν με σημαντικά στοιχεία την τοπική και ευρύτερη κοινωνία. Οι έρευνες διεξήχθησαν ανώνυμα και τα δεδομένα χρησιμοποιήθηκαν αποκλειστικά για τις ανάγκες της παρούσας κατάστασης.

Συγγραφική ομάδα

Το παρόν συνέταξαν οι:

- **Κουνετάς Κωνσταντίνος**- (Επιστημονικός υπεύθυνος του έργου), Καθηγητής, Τμήμα Οικονομικών Επιστημών-Πανεπιστήμιο Πατρών
- **Λαβίδας Κωνσταντίνος**, Επίκουρος Καθηγητής, Τμήμα Επιστημών της Εκπαίδευσης και της Αγωγής στην Προσχολική Ηλικία-Πανεπιστήμιο Πατρών
- **Τζαβάρα Αγγελική**, Ε.ΔΙ.Π, Τμήμα Επιστημών της Εκπαίδευσης και της Αγωγής στην Προσχολική Ηλικία-Πανεπιστήμιο Πατρών
- **Καρανικόλα Ζωή**, Ε.ΔΙ.Π, Τμήμα Ιστορίας-Αρχαιολογίας -Πανεπιστήμιο Πατρών
- **Φρούντζος Αριστείδης**, Υποψήφιος Διδάκτορας, Τμήμα Οικονομικών Επιστημών-Πανεπιστήμιο Πατρών

2 Ταυτότητα της έρευνας & Μεθοδολογία

2.1 Ταυτότητα της έρευνας

ΣΚΟΠΟΣ: Η καταγραφή των απόψεων των Αρχηγών Πληρωμάτων για το Πατρινό Καρναβάλι 2025.

ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΔΕΙΓΜΑΤΟΣ: Δείγμα 50 Αρχηγών Πληρωμάτων του Πατρινού Καρναβαλιού 2025, ανδρών και γυναικών, ηλικίας άνω των 18 ετών.

ΜΕΘΟΔΟΣ ΔΕΙΓΜΑΤΟΛΗΨΙΑΣ: Τυχαία Δειγματοληψία στο σύνολο των αρχηγών πληρωμάτων

ΧΡΟΝΟΣ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗΣ: 10/03- 13/03/2025

ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ: Η συλλογή των ερωτηματολογίων πραγματοποιήθηκε μέσω τηλεφωνικών συνεντεύξεων CATI (Computer Aided Telephonic Interviewing) στους δημότες της Πάτρας μέσω δομημένου ερωτηματολογίου.

Σημείωση: Για λόγους συγκρίσεων παρουσιάζονται ευρήματα από τις Έρευνες επισκεπτών/τριών του ΠΚ για τα έτη 2011 και 2009 που είχε πραγματοποιήσει η DATA RC για λογαριασμό της ΚΔΕΠΑΚ & ΔΕΠΑΠ (Φορέων-προκατόχων της σημερινής ΚΕΔΗΠ- Καρναβάλι Πάτρας).

2.2 Μεθοδολογία

Για τις ερωτήσεις κλειστού τύπου με μορφή πολλαπλής επιλογής, οι οποίες αντιστοιχούν σε ονομαστική κλίμακα μέτρησης, παρουσιάζονται οι σχετικές συχνότητες (ποσοστά) των επιμέρους απαντήσεων, ώστε να αναδειχθεί η κατανομή των προτιμήσεων των συμμετεχόντων/ουσών. Στις περιπτώσεις κλειστών ερωτήσεων με δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, καταγράφεται η σχετική συχνότητα (ποσοστό) επιλογής κάθε απάντησης επί του συνολικού δείγματος, γεγονός που ενδέχεται να οδηγήσει σε αθροιστικό ποσοστό μεγαλύτερο του 100%, δεδομένου ότι οι συμμετέχοντες/ουσες είχαν τη δυνατότητα να επιλέξουν περισσότερες από μία απαντήσεις. Για τις ανοικτού τύπου ερωτήσεις, η μεθοδολογία περιλάμβανε την ανεξάρτητη κωδικοποίηση των απαντήσεων από δύο ερευνητές, που αρχικά εντόπισαν τις βασικές κατηγορίες. Στη συνέχεια, συγκρίθηκαν και συζήτησαν τα αποτελέσματά τους, συμφωνώντας στις κοινές κατηγορίες αλλά και στη συχνότητα εμφάνισης κάθε θέματος. Η διαδικασία αυτή διασφάλισε την αξιοπιστία και την εγκυρότητα των καταγεγραμμένων κατηγοριών.

Για τις κλειστού τύπου ερωτήσεις που αντιστοιχούν σε διατακτική κλίμακα επτά ή περισσότερων σημείων (π.χ., κλίμακες τύπου Likert), παρουσιάζονται βασικά περιγραφικά μέτρα, όπως η Μέση Τιμή (Μ.Τ.) και η Τυπική Απόκλιση (Τ.Α.), ώστε να αποτυπωθεί η τάση και η διασπορά των απαντήσεων και τα γενικά περιγραφικά στατιστικά μέτρα.

3 Προφίλ αρχηγών και χαρακτηριστικά πληρωμάτων

3.1 Προφίλ αρχηγών

Από την ερώτηση: «Φύλο:»

Για το έτος 2025, διαφαίνεται ότι οι άνδρες αρχηγοί γκρουπ είναι τουλάχιστον διπλάσιοι από τις γυναίκες αρχηγοί (68% έναντι του 32%) με βάση το παρατηρούμενο δείγμα. Ταυτόχρονα, στον ακόλουθο πίνακα απεικονίζεται η κατανομή του πληθυσμού ανά φύλο για τα έτη 2009 και 2011 και 2025, όπου παρατηρείται μια σημαντική αύξηση της ποσοστιαίας συμμετοχής των γυναικών από 22%-22,5% το 2011 και το 2009 σε 32% το 2025, υποδεικνύοντας πιθανές κοινωνικές και οικονομικές αλλαγές που προάγουν τη γυναικεία συμμετοχή. Το γεγονός αυτό θα πρέπει να τύχει περαιτέρω διερεύνησης. Αντίθετα, το ποσοστό των ανδρών παρουσιάζει μείωση από 78% το 2011 και 77,5% το 2009 σε 68% το 2025 (πίνακας 1).

Φύλο	2025	2011	2009
Άνδρας	68,0	78,0	77,5
Γυναίκα	32,0	22,0	22,5

Πίνακας 1

Από την ερώτηση: «Ηλικία:»

Βάσει των ακόλουθων αριθμητικών δεδομένων, διαφαίνεται ότι η ηλικία 45+ παρουσιάζει τη μεγαλύτερη συγκέντρωση το 2025. Ταυτόχρονα, ο πίνακας 2 αναλύει την κατανομή του πληθυσμού ανά ηλικιακή ομάδα για τα έτη 2009, 2011 και 2025. Η κατηγορία 18-24 ετών παρουσιάζει σημαντική μείωση από 25% το 2009 και 17% το 2011 σε μόλις 2% το 2025. Ομοίως, η ηλικιακή ομάδα 25-34 ετών σημειώνει πτώση από 39% το 2011 σε 10% το 2025, ενώ η ομάδα 35-44 ετών παρουσιάζει αύξηση σε 30% το 2025, σε σχέση με το 27,5% το 2009 και το 34% το 2011. Τέλος, η κατηγορία 45+ έχει εκτοξευθεί από 12,5% το 2009 και 10% το 2011 σε 58% το 2025. Πιθανόν η αύξηση αυτή οφείλεται στο γεγονός ότι αυτή η ηλικιακή ομάδα βγάζει τα τελευταία 14 χρόνια γκρουπ κάθε χρόνο (πίνακας 2).

Ηλικιακή ομάδα	2025	2011	2009
18-24	2,0	17,0	25,0
25-34	10,0	39,0	35,0
35-44	30,0	34,0	27,5
45+	58,0	10,0	12,5

Πίνακας 2

Από την ερώτηση: «Ποιο είναι το ανώτερο εκπαιδευτικό σας επίπεδο;»

Ακολούθως, το 2025 η κατηγορία των ατόμων με ανώτερη ή ανώτατη εκπαίδευση παρουσιάζει το υψηλότερο ποσοστό (60%), αυξημένο περίπου κατά 10 περίπου μονάδες από το 2011 και 18 περίπου μονάδες από το 2009. Αντίθετα, η ποσοστιαία συμμετοχή των ατόμων με μέσο εκπαιδευτικό επίπεδο σημειώνει μείωση, από 57,5% το 2009 και 51% το 2011 σε 40% το 2025 (πίνακας 3).

Εκπαιδευτικό επίπεδο	2025	2011	2009
Μέσο	40,0	51,0	57,5
Ανώτερο/ ανώτατο	60,0	49,0	42,5

Πίνακας 3

Από την ερώτηση: «Ποιο είναι το επάγγελμά σας/η ιδιότητά σας;»

Για το 2025, η πλειονότητα των αρχηγών γκρουπ του ΠΚ είναι αυτοαπασχολούμενοι ή ελεύθεροι επαγγελματίες (40%), ενώ ακολουθούν και οι ιδιωτικοί υπάλληλοι (36%). Η κατηγορία «Οικιακά» δεν αναφέρεται, παραδόξως, το 2025, ενώ το 2011 μόνο το 2% του πληθυσμού ανήκε σε αυτήν. Η κατηγορία «Συνταξιούχος» εμφανίζεται μόνο το 2025 με ποσοστό 6%, ενώ οι ιδιωτικοί και δημόσιοι υπάλληλοι δείχνουν σημαντική μεταβολή, με τους ιδιωτικούς υπαλλήλους να αυξάνονται από 22% το 2011 σε 36% το 2025. Οι δημόσιοι υπάλληλοι αυξάνονται ελαφρώς από 10% σε 16% την ίδια περίοδο. Αντίθετα, οι αυτοαπασχολούμενοι και ελεύθεροι επαγγελματίες μειώνονται από 54% το 2011 σε 40% το 2025. Η κατηγορία των ανέργων εμφανίζεται το 2025 με 2%, σε αντίθεση με το 7,5% το 2009 γεγονός που τυγχάνει παρατήρησης. Τέλος, οι φοιτητές/τριες δεν αναφέρονται το 2025, ενώ τα ποσοστά συμμετοχής τους το 2011 και το 2009 ήταν 12% και 12,5% αντίστοιχα (πίνακας 4). Το συγκεκριμένο εύρημα διαπιστώνεται για πρώτη φορά.

Επαγγελματική απασχόληση	2025	2011	2009
Οικιακά	-	2,0	0,0
Συνταξιούχος	6,0	-	-
Ιδ.επ./ελεύθ.επ.	40,0	54,0	37,5
Δημόσιος Υπάλληλος	16,0	10,0	10,0
Ιδιωτικός Υπάλληλος	36,0	22,0	32,5
Άνεργος	2,0	0,0	7,5
Φοιτητής	-	12,0	12,5

Πίνακας 4

Από την ερώτηση: «Ποια είναι η οικογενειακή σας κατάσταση;»

Το 2025, η πλειονότητα αρχηγών ανήκουν στην κατηγορία «Παντρεμένος/η με παιδιά», ενώ ακολουθούν οι «Διαζευγμένοι» (22%), οι «Ανύπαντροι» (18%) και τέλος οι «Παντρεμένοι χωρίς παιδιά» (14%). Επιδιώκοντας μια συγκριτική αποτίμηση της οικογενειακής κατάστασης του πληθυσμού για τα έτη 2009, 2011 και 2025, διαφαίνεται ότι η κατηγορία των ανύπαντρων εμφανίζει σημαντική μείωση, από 70% το 2009 και 66% το 2011 σε μόλις 18% το 2025. Αντίθετα, οι παντρεμένοι με παιδιά αυξάνονται από 15% το 2009 και 22% το 2011 σε 46% το 2025. Οι παντρεμένοι χωρίς παιδιά παραμένουν σχετικά σταθεροί, με 14% το 2025, ενώ οι διαζευγμένοι σημειώνουν σημαντική αύξηση από 2,5% το 2009 και 2% το 2011 σε 22% το 2025, κάτι που μπορεί να αντικατοπτρίζει τις προκλήσεις στις σύγχρονες σχέσεις (πίνακας 5).

Οικογενειακή Κατάσταση	2025	2011	2009
Ανύπαντρος/η	18,0	66,0	70,0
Παντρεμένος/η με παιδιά	46,0	22,0	15,0
Παντρεμένος/η χωρίς παιδιά	14,0	10,0	12,5
Διαζευγμένος/η	22,0	2,0	2,5

Πίνακας 5

Από την ερώτηση: «Ποιο είναι το μηνιαίο ατομικό □ οικογενειακό □ σας εισόδημα από όλες τις πηγές; »

Για το έτος 2025, η πλειονότητα των συμμετεχόντων αρχηγών πληρωμάτων είτε δεν απαντά για το οικογενειακό εισόδημά τους (32%) είτε ανήκουν στην κατηγορία €1.451 – 2.000. Ο ακόλουθος πίνακας αποτυπώνει τις μεταβολές στο οικογενειακό εισόδημα για τα έτη 2009, 2011 και 2025. Η κατηγορία «Έως €750» δεν εμφανίζεται το 2025, ενώ το 2011 ήταν 10%. Η κατηγορία «€751-1.050»

μειώνεται σημαντικά, φτάνοντας το 2% το 2025 από 20% το 2011. Αντίθετα, η κατηγορία «€1.051-€1.450» αυξάνεται σε 16% το 2025, σε σύγκριση με το 10% το 2011 και το 27,5% το 2009. Η κατηγορία «€1.451-€2.000» παρουσιάζει σημαντική αύξηση από 12,5% το 2009 και 7% το 2011 σε 32% το 2025. Οι κατηγορίες «€2.001-€3.000» και «€3.001 και άνω» δεν αναφέρονται το 2025, με την πρώτη να παραμένει σταθερή και τη δεύτερη να έχει υποχωρήσει σε 24% το 2011 από 22,5% το 2009. Τέλος, το ποσοστό των ατόμων που δεν απαντά φτάνει το 32% το 2025, σε σύγκριση με το 20% το 2011 (πίνακας 6).

Οικογενειακό εισόδημα	2025	2011	2009
Έως €750	-	10,0	2,5
€751-1.050	2,0	20,0	10,0
€1.051 – 1.450	16,0	10,0	27,5
€1.451 – 2.000	32,0	7,0	12,5
€2.001 – 3.000	18,0	10,0	15,0
€3.001 και άνω	-	24,0	22,5
Δεν απαντώ	32,0	20,0	10,0

Πίνακας 6

3.2 Χαρακτηριστικά πληρωμάτων

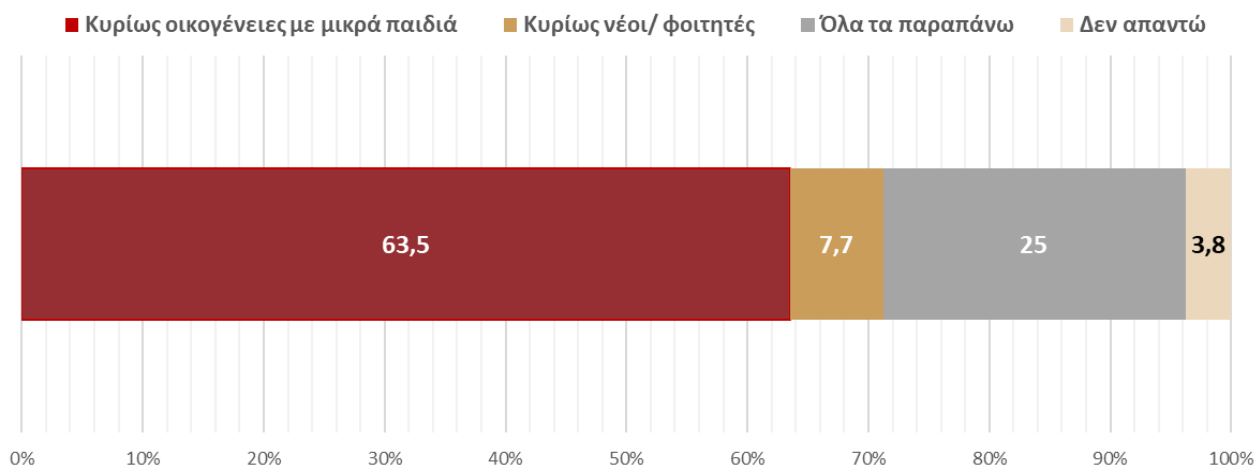
Από την ερώτηση: «Πόσα άτομα συμμετείχαν στο Group;»

Βάσει του ακόλουθου πίνακα, αναδεικνύεται η σημαντική αύξηση της διαμέσου αριθμού συμμετεχόντων/ουσών ανά γκρουπ για τα έτη 2009, 2011 και 2025. Όπως παρατηρούμε, υπάρχει σημαντική διακύμανση στις χρονιές παρατήρησης, όπου η πτώση του έτους 2011 εμφανίζει μερική ανάκτηση για το έτος 2025 (πίνακας 7).

	2025	2011	2009
Μέσος αριθμός συμμετεχόντων/ουσών ανά γκρουπ (διάμεσος)	140.5	120	190

Πίνακας 7. Διάμεσος του πλήθους των συμμετεχόντων σε κάθε γκρουπ (συγκριτικά για τα τρία έτη έρευνας)

Από την ερώτηση: «Οι συμμετέχοντες/ουσες στο Group σας ήταν....»



Γράφημα 1. Έρευνα 2025. Προφίλ των συμμετεχόντων στα καρναβαλικά γκρουπ

Αναφορικά με τους συμμετέχοντες/ουσες στα γκρουπ, το 2025 (γράφημα 1) η πλειονότητα είναι κυρίως «οικογένειες με μικρά παιδιά», που από το 37,5% το 2009 φτάνει το 63,5% το 2025. Αντίθετα, η κατηγορία «Κυρίως νέοι/φοιτητές» παρουσιάζει δραστική μείωση από το 42,5% το 2009 στο 7,7% το 2025, ένα εύρημα που συνδέεται και με το γεγονός της μη συμμετοχής τους. Η κατηγορία «Όλα τα παραπάνω» εμφανίζει πτώση από το 31,7% το 2011 στο 25% το 2025. Τέλος, το ποσοστό των ατόμων που δεν απαντά παραμένει σταθερά χαμηλό, με μια μικρή, ωστόσο, αύξηση από το 2,4% το 2011 στο 3,8% το 2025 (πίνακας 8).

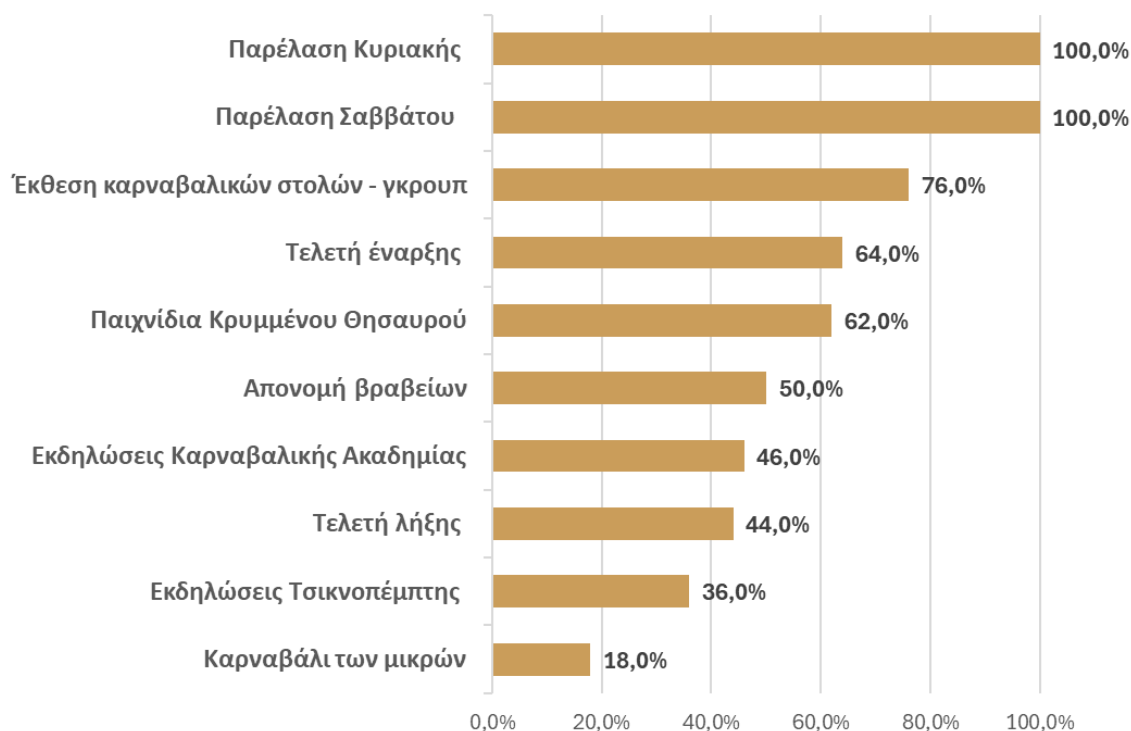
	2025	2011	2009
Κυρίως οικογένειες με μικρά παιδιά	63,5	41,5	37,5
Κυρίως νέοι/ φοιτητές (18 και άνω)	7,7	24,4	42,5
Όλα τα παραπάνω	25,0	31,7	20,0
Δεν απαντώ	3,8	2,4	

Πίνακας 8. Προφίλ των συμμετεχόντων στα καρναβαλικά γκρουπ (συγκριτικά για τα τρία έτη έρευνας)

4 Δυναμική των πληρωμάτων

4.1 Συμμετοχή σε εκδηλώσεις

Από την ερώτηση: «Σε ποιες εκδηλώσεις του ΠΑΤΡΙΝΟΥ ΚΑΡΝΑΒΑΛΙΟΥ συμμετείχατε;»



Γράφημα 2. Έρευνα 2025. Κατανομή των απαντήσεων των αρχηγών για τη συμμετοχή τους σε καρναβαλικές εκδηλώσεις

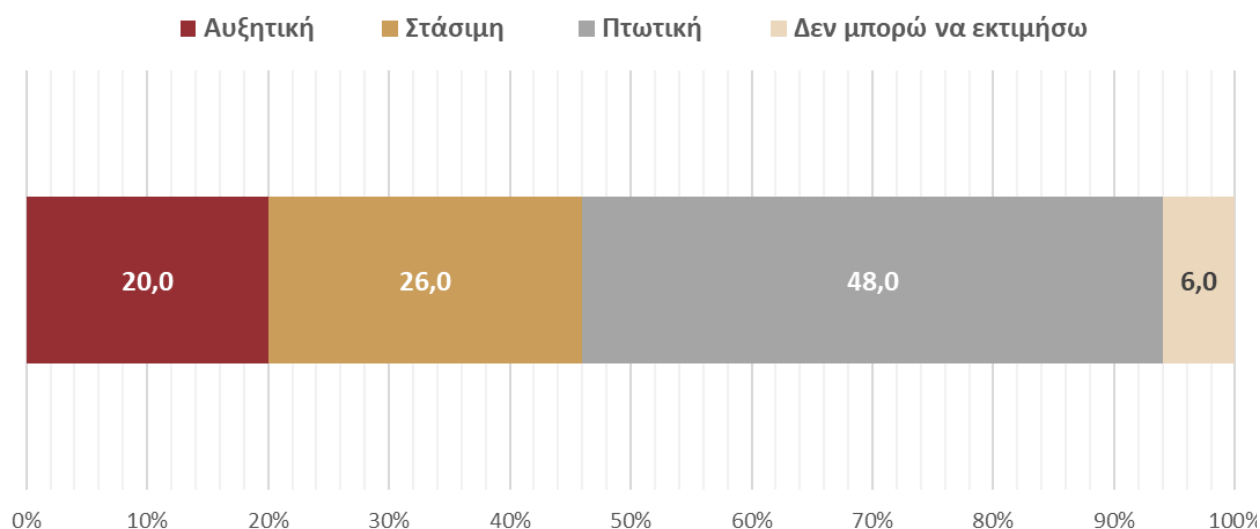
Αναφορικά με τις εκδηλώσεις που συμμετέχουν οι αρχηγοί, φαίνεται ότι στο φετινό καρναβάλι (2025) επιλέγουν πρωτίστως τη «Βραδινή ποδαράτη-Παρέλαση Σαββάτου» (100%), την «Παρέλαση Κυριακής» (100%), την «Έκθεση καρναβαλικών στολών-γκρουπ» (76%), την «Τελετή έναρξης» (64%), τα «Παιχνίδια κρυμμένου θησαυρού» (62%) και την «Απονομή βραβείων» (50%) (γράφημα 2). Από έτος σε έτος υπάρχουν, ωστόσο, σημαντικές διακυμάνσεις. Ειδικότερα, το «Καρναβάλι των μικρών» εμφανίζει αύξηση από το 12,5% το 2011 στο 18% το 2025, ενώ τα «Παιχνίδια Κρυμμένου Θησαυρού» παρουσιάζουν σημαντική πτώση από το 80% το 2011 στο 62% το 2025. Οι «Εκδηλώσεις Τσικνοπέμπτης» συγκεντρώνουν αυξανόμενο ενδιαφέρον, με ποσοστά να φτάνουν το 36% το 2025 από 10% το 2009 και 30% το 2011. Η «ΒΡΑΔΙΝΗ ΠΟΔΑΡΑΤΗ - Παρέλαση Σαββάτου» και η «Παρέλαση Κυριακής» διατηρούν σταθερά ποσοστά συμμετοχής 100% τα τελευταία χρόνια, υποδηλώνοντας τη σταθερή δημοτικότητά τους. Η «Τελετή έναρξης» σημειώνει σημαντική αύξηση από το 10% το 2009 στο 64% το 2025, ενώ η «Τελετή λήξης» αυξάνεται επίσης, φτάνοντας το 44%. Η «Έκθεση καρναβαλικών στολών – γκρουπ» και οι «Εκδηλώσεις Καρναβαλικής Ακαδημίας» έχουν μεταβολές στη συμμετοχή, με ποσοστά 76% και 46% αντίστοιχα το 2025. Τέλος, η «Απονομή βραβείων» διατηρεί σταθερό ποσοστό 50% τα τελευταία χρόνια, αν και παρατηρείται μείωση από το 60% το 2009 (πίνακας 9).

	2025	ΠΟΛΛΑΠΛΗ	
		2011	2009
ΒΡΑΔΙΝΗ ΠΟΔΑΡΑΤΗ - Παρέλαση Σαββάτου	100	97,5	100
Παρέλαση Κυριακής	100	100	100
Έκθεση καρναβαλικών στολών - γκρουπ	76	85	97,5
Τελετή έναρξης	64	52,5	10
Παιχνίδια Κρυμμένου Θησαυρού	62	80	75
Απονομή βραβείων	50	50	60
Εκδηλώσεις Καρναβαλικής Ακαδημίας	46		
Τελετή λήξης	44	37,5	7,5
Εκδηλώσεις Τσικνοπέμπτης	36	30	10
Καρναβάλι των μικρών	18	12,5	

Πίνακας 9. Κατανομή των απαντήσεων των αρχηγών για τη συμμετοχή τους σε καρναβαλικές εκδηλώσεις (συγκριτικά για τα τρία έτη έρευνας)

4.2 Ζήτηση συμμετοχής σε γκρουπ

Από την ερώτηση: «Πώς εκτιμάτε την τάση της ζήτησης για συμμετοχή στα γκρουπ με βάση τα δεδομένα του ΠΚ 2025;»



Γράφημα 3. Έρευνα 2025. Κατανομή των απαντήσεων των αρχηγών για την τάση ζήτησης για συμμετοχή σε γκρουπ

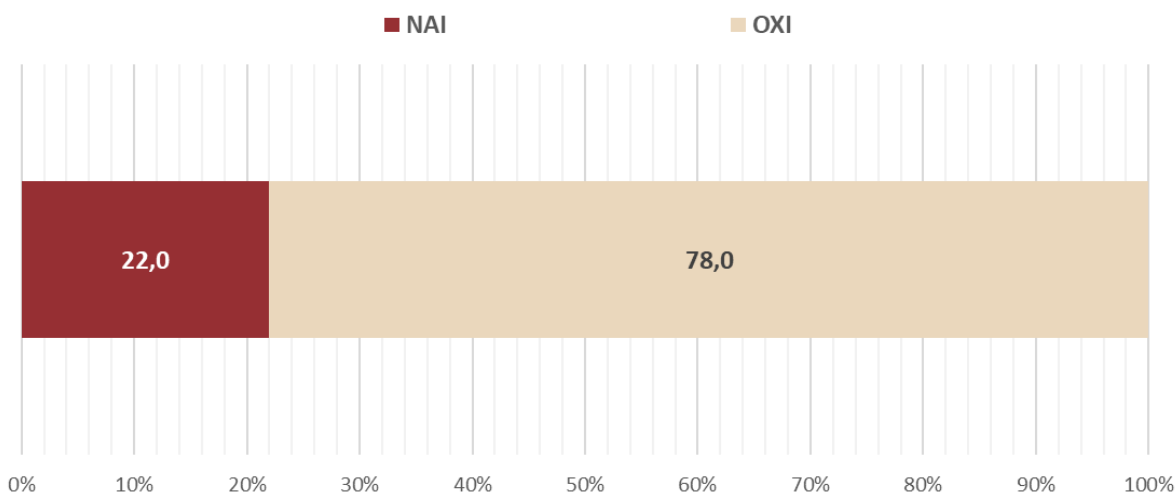
Ο ακόλουθος πίνακας αναλύει την εκτίμηση της τάσης ζήτησης για συμμετοχή στα γκρουπ, με βάση τα δεδομένα από το ΠΚ 2025 (γράφημα 3), συγκρίνοντας τις χρονιές 2009, 2011 και 2025. Παρατηρείται ότι το ποσοστό που θεωρεί την τάση «Αυξητική» έχει υποχωρήσει από το 24% το 2011 στο 20% το 2025. Αντίθετα, η κατηγορία «Στάσιμη» παρουσιάζει μικρή μείωση από το 29% το 2011 στο 26% το 2025. Η πιο ανησυχητική τάση είναι η αύξηση της «Πτωτικής» εκτίμησης, που έχει φτάσει το 48% το 2025, από 34% το 2011 και 57,5% το 2009. Πιθανόν να οφείλεται στη μεγάλη αύξηση των τιμών των στολών. Τέλος, το ποσοστό των ατόμων που δηλώνει «Δεν μπορώ να εκτιμήσω» έχει μειωθεί από το 12% το 2011 στο 6% το 2025. Συνολικά, η εικόνα που προκύπτει είναι ότι υπάρχει αυξανόμενη ανησυχία για την πτωτική τάση των συμμετοχών στα γκρουπ και λιγότερη αισιοδοξία για μια πιθανή αύξηση (πίνακας 10).

	2025	2011	2009
Αυξητική (κάθε χρόνο θέλουν όλο και περισσότεροι να συμμετέχουν)	20,0	24,0	15,0
Στάσιμη (κάθε χρόνο ο αριθμός των συμμετεχόντων/ουσών είναι ίδιος)	26,0	29,0	22,5
Πτωτική (κάθε χρόνο μειώνονται οι συμμετοχές)	48,0	34,0	57,5
Δεν μπορώ να εκτιμήσω	6,0	12,0	5,0

Πίνακας 10. Κατανομή των απαντήσεων των αρχηγών για την τάση ζητήσης για συμμετοχή σε γκρουπ (συγκριτικά για τα τρία έτη έρευνας)

4.3 Κατασκευή αρμάτων

Από την ερώτηση: «Κατασκευάσατε άρμα ως πλήρωμα φέτος;»



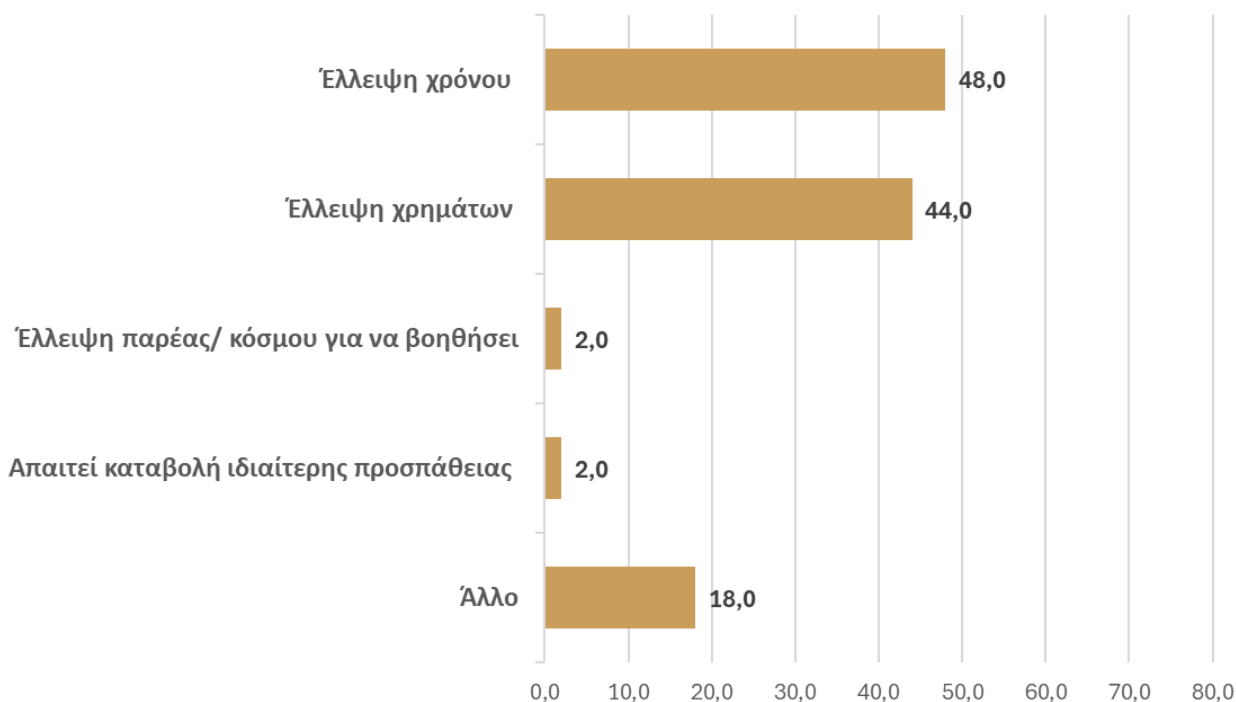
Γράφημα 4. Έρευνα 2025. Κατανομή των απαντήσεων των αρχηγών για αν κατασκεύασαν ή όχι καρναβαλικά άρματα

Ο πίνακας 11 εξετάζει την απάντηση στην ερώτηση σχετικά με την κατασκευή άρματος ως πλήρωμα, συγκρίνοντας τα ποσοστά συμμετοχής για τις χρονιές 2009, 2011 και 2025. Το ποσοστό των αρχηγών που απάντησε «ΝΑΙ» ανέρχεται σε 22% το 2025 (γράφημα 4), σημειώνοντας πτώση από το 31,7% το 2011 και το 25% το 2009. Αντίθετα, το ποσοστό όσων δήλωσαν «ΟΧΙ» έχει αυξηθεί από το 68,3% το 2011 στο 78% το 2025, ενισχύοντας την εικόνα της μειωμένης συμμετοχής.

	2025	2011	2009
ΝΑΙ	22,0	31,7	25,0
ΟΧΙ	78,0	68,3	75,0

Πίνακας 11. Κατανομή των απαντήσεων των αρχηγών για αν κατασκεύασαν ή όχι καρναβαλικά άρματα (συγκριτικά για τα τρία έτη έρευνας)

Από την ερώτηση: «Εάν όχι, γιατί;»



Γράφημα 5. Έρευνα 2025. Κατανομή των λόγων που προβάλλουν οι αρχηγοί για την μη κατασκευή καρναβαλικών αρμάτων

Στην ερώτηση πολλαπλών απαντήσεων «Εάν όχι, γιατί;» σχετικά με την κατασκευή άρματος, οι αρχηγοί προτάσσουν την «Έλλειψη χρόνου» που είναι η πιο συχνή απάντηση, με ποσοστό 48% το 2025 (γράφημα 5), μειωμένη σε σχέση με το 2011 (60,7%) αλλά αυξημένη σε σχέση με το 2009 (53%). Ακολουθεί η «Έλλειψη χρημάτων» με 44% το 2025, μειωμένη συγκριτικά με το 2011 (50%) και το 2009 (70%). Η απάντηση «Απαιτεί καταβολή ιδιαίτερης προσπάθειας» είναι χαμηλή, με μόλις 2% το 2025, ενώ το 2011 είχε φτάσει το 7,1%. Η «Έλλειψη παρέας/κόσμου για να βοηθήσει» εμφανίζεται με 2% το 2025, μειωμένη συγκριτικά με το 2011 (10,7%) και το 2009 (37%). Η κατηγορία «Άλλο», με 18% το 2025, που δείχνει μια αύξηση από το 7,1% το 2011 και το 3% το 2009, περιλαμβάνει απαντήσεις, όπως: «Δε γνωρίζω τη διαδικασία που πρέπει να ακολουθήσω για να βγάλω άρμα», «Δε με ενδιαφέρει η κατασκευή άρματος», «Δεν υπάρχει χώρος φύλαξης δωρεάν από τον Δήμο» (σε ποσοστό 14%), «Λόγω του Δήμου δεν πέρασε η μακέτα» και «Παρέλαση χωρίς άγχος για ατύχημα». Τέλος, η κατηγορία «ΔΑ/ΔΓ» δεν έχει καταγραφεί το 2025, ενώ το ποσοστό της το 2011 ήταν 3,6% (πίνακας 12).

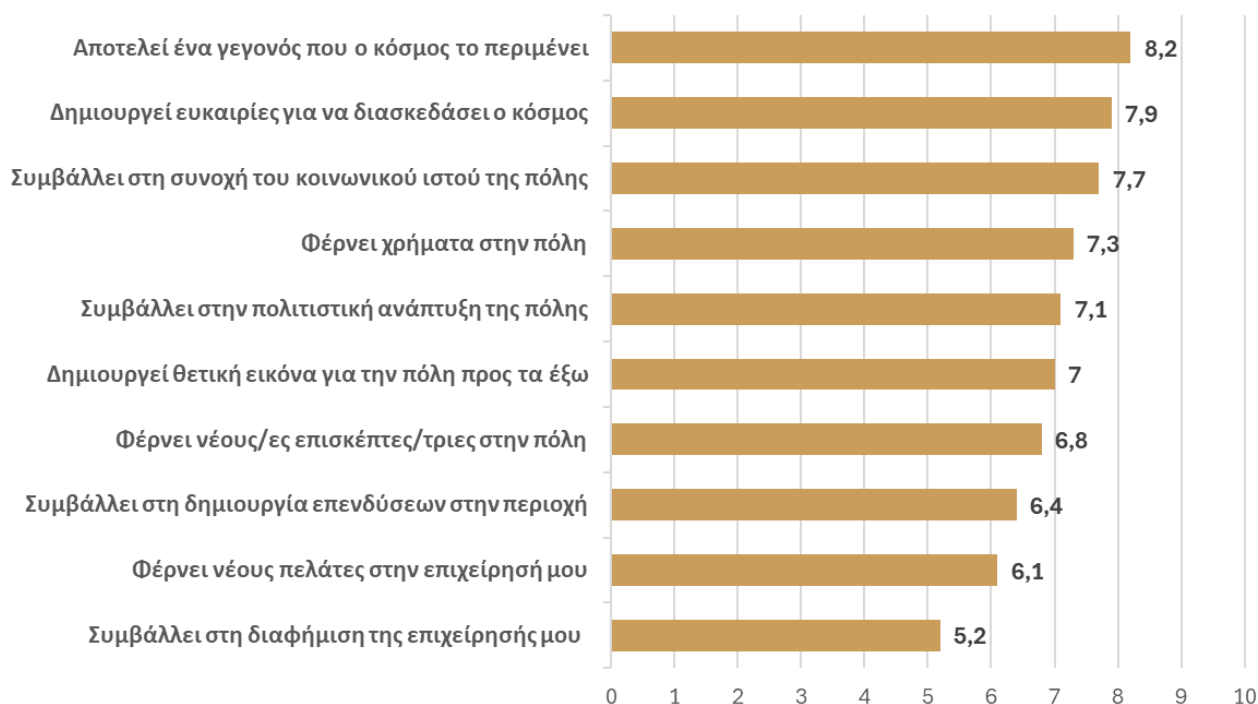
	2025	2011	2009
Έλλειψη χρόνου	48,0	60,7	53,0
Έλλειψη χρημάτων	44,0	50,0	70,0
Απαιτεί καταβολή ιδιαίτερης προσπάθειας	2,0	7,1	3,0
Έλλειψη παρέας/ κόσμου για να βοηθήσει	2,0	10,7	37,0
Άλλο	18,0	7,1	3,0
ΔΑ/ΔΓ	-	3,6	0,0

Πίνακας 12. Κατανομή των λόγων που προβάλλουν οι αρχηγοί για την μη κατασκευή καρναβαλικών αρμάτων (συγκριτικά για τα τρία έτη έρευνας)

5 Στάση απέναντι στο Καρναβάλι

5.1 Εικόνα για την πόλη: Οφέλη

Από την ερώτηση: «Πώς αξιολογείτε τη συμβολή του ΠΚ στη δημιουργία των παρακάτω οφελών, για την πόλη και για εσάς προσωπικά; Σε μια κλίμακα από 1: Καθόλου σημαντικό -10: Πολύ σημαντικό»



Γράφημα 6. Έρευνα 2025. Κατανομή της αξιολόγησης των αρχηγών για τα οφέλη που θα έχει η πόλη αλλά και αυτοί προσωπικά από το ΠΚ

Η αξιολόγηση της συμβολής του ΠΚ το 2025 (γράφημα 6) στη δημιουργία οφελών για την πόλη κυμαίνεται από 5,2-8,2, με τις μεγαλύτερες τιμές να λαμβάνουν οι επιλογές «Αποτελεί ένα γεγονός που ο κόσμος το περιμένει» (8,2), «Δημιουργεί ευκαιρίες για να διασκεδάσει ο κόσμος» (7,9), «Συμβάλλει στη συνοχή του κοινωνικού ιστού της πόλης» (7,7), «Φέρνει χρήματα στην πόλη» (7,3) και τη μικρότερη τιμή η επιλογή «Συμβάλλει στη διαφήμιση της επιχείρησής μου» (5,2). Γενικά, παρατηρείται πτωτική τάση στις αξιολογήσεις για τα περισσότερα οφέλη από το 2011 (εύρος τιμών από 6,6 – 8,85) έως το 2025 (εύρος τιμών 5,2-8,2). Ενδεικτικά, η εκτίμηση ότι το ΠΚ «φέρνει χρήματα στην πόλη» μειώθηκε από 8,5 το 2011 σε 7,3 το 2025. Παρόμοια, η φράση «φέρει νέους επισκέπτες» παρουσίασε πτώση από 8,25 σε 6,8. Εντούτοις, η αξιολόγηση της δήλωσης «δημιουργεί ευκαιρίες για να διασκεδάσει ο κόσμος» παρέμεινε σχετικά υψηλή, αν και αυτή έχει μειωθεί από 9,2 σε 7,9. Εντυπωσιακή είναι η πτώση στην αξιολόγηση της συμβολής του ΠΚ στη διαφήμιση των επιχειρήσεων, με τη βαθμολογία να μειώνεται από 6,6 το 2011 σε μόλις 5,2 το 2025 (πίνακας 13).

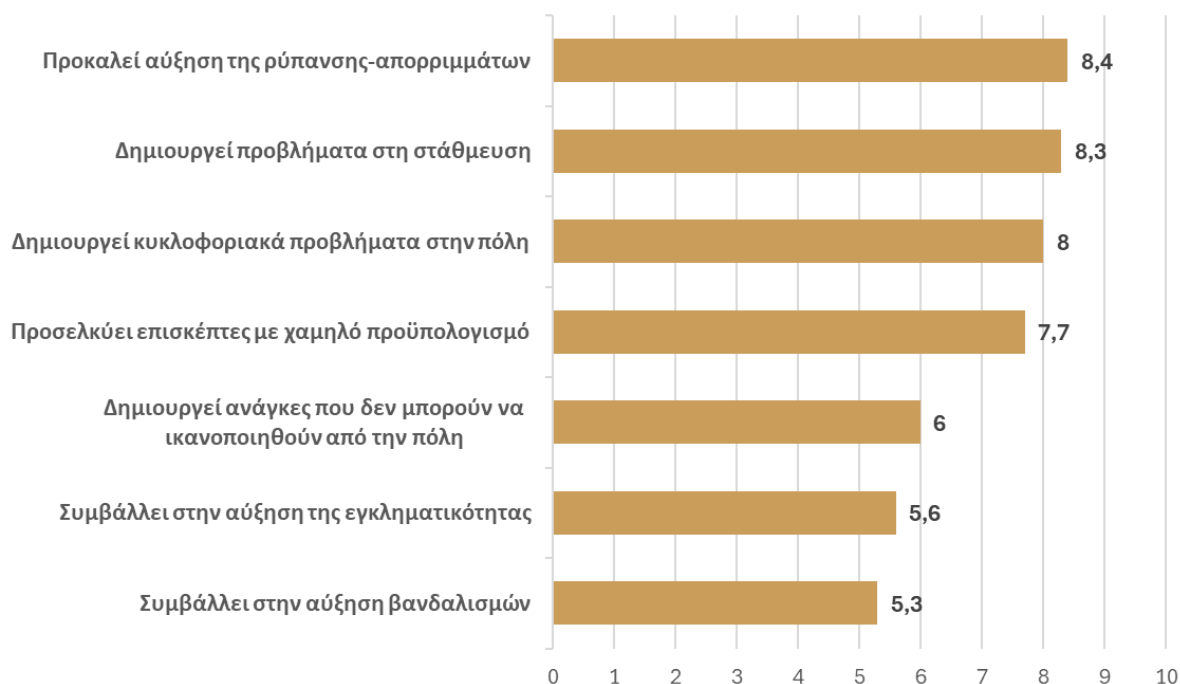
	2025	2011	2009
Αποτελεί ένα γεγονός που ο κόσμος το περιμένει	8,2	8,85	8,7
Δημιουργεί ευκαιρίες για να διασκεδάσει ο κόσμος	7,9	8,23	9,2
Συμβάλλει στη συνοχή του κοινωνικού ιστού της πόλης	7,7	8,08	8
Φέρνει χρήματα στην πόλη	7,3	8,5	8,4

	2025	2011	2009
Συμβάλλει στην πολιτιστική ανάπτυξη της πόλης	7,1	-	-
Δημιουργεί θετική εικόνα για την πόλη προς τα έξω	7	7,98	8,7
Φέρνει νέους/ες επισκέπτες/τριες στην πόλη	6,8	8,25	8,4
Συμβάλλει στη δημιουργία επενδύσεων στην περιοχή	6,4	6,57	6,2
Φέρνει νέους πελάτες στην επιχείρησή μου	6,1	7,93	5,4
Συμβάλλει στη διαφήμιση της επιχείρησής μου	5,2	6,6	5,1

Πίνακας 13. Κατανομή της αξιολόγησης των αρχηγών για τα οφέλη που θα έχει η πόλη αλλά και αυτοί προσωπικά από το ΠΚ (συγκριτικά για τα τρία έτη έρευνας)

5.2 Εικόνα για την πόλη: Προβλήματα

Από την ερώτηση: «Πώς αξιολογείτε τη συμβολή του ΠΚ στη δημιουργία των παρακάτω προβλημάτων, για την πόλη και για εσάς προσωπικά; Σε μια κλίμακα από 1: Καθόλου σημαντικό - 10: Πολύ σημαντικό»



Γράφημα 7. Έρευνα 2025. Κατανομή των απαντήσεων των αρχηγών για τα προβλήματα που προκαλεί το ΠΚ

Ο πίνακας 14 αναλύει την αξιολόγηση των προβλημάτων που σχετίζονται με το ΠΚ, με τις απαντήσεις να κυμαίνονται από 1 έως 10. Τις μεγαλύτερες τιμές το 2025 (γράφημα 7) λαμβάνουν οι επιλογές «Προκαλεί αύξηση της ρύπανσης-απορριμμάτων» (8,4), «Δημιουργεί προβλήματα στη στάθμευση» (8,3) και «Δημιουργεί κυκλοφοριακά προβλήματα στην πόλη» (8). Τις μικρότερες τιμές συγκεντρώνουν οι επιλογές «Συμβάλλει στην αύξηση βανδαλισμών» (5,3) και «Συμβάλλει στην αύξηση της εγκληματικότητας» (5,6). Συγκριτικά, η δήλωση «δημιουργεί κυκλοφοριακά προβλήματα» έχει αυξηθεί από 6,3 το 2011 σε 8,0 το 2025, καταδεικνύοντας ότι οι αρχηγοί ανησυχούν όλο και περισσότερο για τη συμφόρηση που προκαλεί το καρναβάλι. Παρομοίως, η αξιολόγηση για «προβλήματα στη στάθμευση» αυξήθηκε από 6,9 σε 8,3 και η «ρύπανση-απορρίμματα» από 6,8 σε 8,4. Αντίθετα, η εκτίμηση για τη «συμβολή στην αύξηση της εγκληματικότητας» παραμένει σχετικά σταθερή, με 5,6 το 2025, αλλά με μια μικρή αύξηση από το 5,1 το 2009.

	2025	2011	2009
Προκαλεί αύξηση της ρύπανσης-απορριμμάτων	8,4	6,8	7,6
Δημιουργεί προβλήματα στη στάθμευση	8,3	6,9	7
Δημιουργεί κυκλοφοριακά προβλήματα στην πόλη	8	6,3	6,6
Προσελκύει επισκέπτες με χαμηλό προϋπολογισμό	7,7	6,4	6,7
Δημιουργεί ανάγκες που δεν μπορούν να ικανοποιηθούν από την πόλη	6	5,3	5,5
Συμβάλλει στην αύξηση της εγκληματικότητας	5,6	5,9	5,1
Συμβάλλει στην αύξηση βανδαλισμών	5,3	5,5	5,3

Πίνακας 14. Κατανομή των απαντήσεων των αρχηγών για τα προβλήματα που προκαλεί το ΠΚ (συγκριτικά για τα τρία έτη έρευνας)

5.3 Λόγοι που συμμετέχουν στο καρναβάλι

Από την ερώτηση: «Ποιοι είναι οι κύριοι λόγοι για τους οποίους διοργανώσατε πλήρωμα για το ΠΚ 2025; ΜΕΧΡΙ 3 ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ»



Γράφημα 8. Έρευνα 2025. Κατανομή των απαντήσεων των αρχηγών για τους λόγους διοργάνωσης πληρωμάτων για το ΠΚ

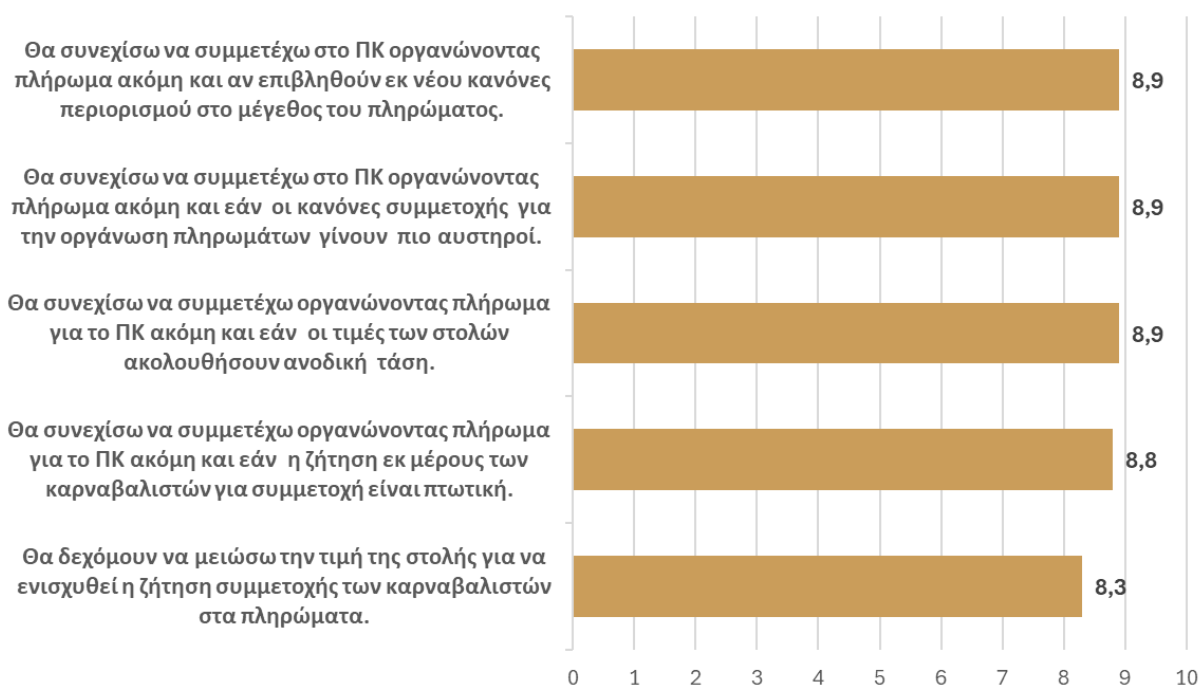
Παρακάτω αναλύονται οι κύριοι λόγοι που οδήγησαν τους συμμετέχοντες/ουσες να διοργανώσουν πλήρωμα για το ΠΚ το 2025 (γράφημα 8), συγκρίνοντάς τους με το 2011 (πίνακας 15). Ένας από τους πιο αξιοσημείωτους λόγους είναι η σταθερή επιθυμία να συνεχίσουν μια προσωπική παράδοση (48% το 2025 και 48,8% το 2011), δείχνοντας την αξία που αποδίδεται στη διατήρηση των παραδόσεων, να είναι με την παρέα τους και με τους φίλους τους (48% από 53,7% το 2011) και η επιθυμία να συμμετάσχουν ενεργά στο ΠΚ, με ποσοστό 44% το 2025 έναντι του 58,5% το 2011. Ακολουθώντας, σε ποσοστό 30% το 2025 επιλέγουν την «έκφραση καλλιτεχνικής πρότασης» που έχει αυξηθεί ελαφρώς από 26,8% το 2011. Ταυτόχρονα, η επιθυμία να στηρίξουν το ΠΚ εμφανίζει σημαντική αύξηση από 4,9% το 2011 σε 22% το 2025.

	2025	2011
Για να συνεχίσω την παράδοση που έχω δημιουργήσει	48,0	48,8
Για να είμαι με την παρέα μου/ φίλους μου	48,0	53,7
Για να συμμετέχω ενεργά στο ΠΚ	44,0	58,5
Για να εκφράσω την καλλιτεχνική μου πρόταση για το ΠΚ	30,0	26,8
Για να στηρίξω το ΠΚ	22,0	4,9
Για να αισθανθώ την καρναβαλική ατμόσφαιρα	20,0	26,8
Για να έχω ένα συμπληρωματικό οικονομικό όφελος-το βλέπω ως εργασία	2,0	2,4
Για να στηρίξω την επιχείρησή μου	-	4,9
Άλλο	-	4,9

Πίνακας 15. Κατανομή των απαντήσεων των αρχηγών για τους λόγους διοργάνωσης πληρωμάτων για το ΠΚ (συγκριτικά για τα δύο έτη έρευνας)

5.4 Αντιδράσεις σε αλλαγές

Από την ερώτηση: «Ποια είναι η αντίδρασή σας στα παρακάτω (1 καθόλου πιθανό, ---10 απολύτως βέβαιο):»



Γράφημα 9. Έρευνα 2025. Κατανομή του βαθμού συμμετοχής στο ΠΚ αν πραγματοποιηθούν συγκεκριμένες αλλαγές

Οι αρχηγοί δείχνουν σταθερή δέσμευση, με τις βαθμολογίες να κυμαίνονται υψηλά σε όλες τις περιπτώσεις και το 2025 (γράφημα 9). Ειδικότερα, η δήλωση «θα συνεχίσω να συμμετέχω οργανώνοντας πλήρωμα, ακόμη και αν η ζήτηση είναι πτωτική» σημειώνει ελάχιστη αύξηση από 8,7 το 2011 σε 8,8 το 2025. Όσον αφορά την επιθυμία να μειώσουν την τιμή της στολής για να ενισχυθεί η συμμετοχή, παρατηρείται μια σημαντική αύξηση από 7,3 σε 8,3, δείχνοντας μεγαλύτερη προθυμία για συνεργασία και προσαρμογή στις συνθήκες. Προβλέπουν, επίσης, ότι θα συνεχίσουν να συμμετέχουν ακόμα και αν οι κανόνες συμμετοχής γίνουν πιο αυστηροί, με την

εκτίμηση να αυξάνεται από 8,3 το 2011 σε 8,9 το 2025. Ταυτόχρονα, η αντίσταση σε πιθανές περιοριστικές ρυθμίσεις σχετικά με το μέγεθος των πληρωμάτων παραμένει, επίσης, υψηλή, με σταθερή βαθμολογία 8,9 (πίνακας 16).

	2025	2011
Θα συνεχίσω να συμμετέχω οργανώνοντας πλήρωμα για το ΠΚ ακόμη και εάν η ζήτηση εκ μέρους των καρναβαλιστών για συμμετοχή είναι πτωτική.	8,8	8,7
Θα συνεχίσω να συμμετέχω οργανώνοντας πλήρωμα για το ΠΚ ακόμη και εάν οι τιμές των στολών ακολουθήσουν ανοδική τάση.	8,9	8,8
Θα δεχόμουν να μειώσω την τιμή της στολής για να ενισχυθεί η ζήτηση συμμετοχής των καρναβαλιστών στα πληρώματα.	8,3	7,3
Θα συνεχίσω να συμμετέχω στο ΠΚ οργανώνοντας πλήρωμα ακόμη και εάν οι κανόνες συμμετοχής για την οργάνωση πληρωμάτων γίνουν πιο αυστηροί.	8,9	8,3
Θα συνεχίσω να συμμετέχω στο ΠΚ οργανώνοντας πλήρωμα ακόμη και αν επιβληθούν εκ νέου κανόνες περιορισμού στο μέγεθος του πληρώματος.	8,9	8,8

Πίνακας 16. Κατανομή του βαθμού συμμετοχής στο ΠΚ αν πραγματοποιηθούν συγκεκριμένες αλλαγές (συγκριτικά για τα δύο έτη έρευνας)

6 Βαθμός Ικανοποίησης – Προτάσεις

Από την ερώτηση: «Σε μια κλίμακα από 1-10 όπου το 10= Απόλυτα ικανοποιημένος, πόσο ικανοποιημένος/η είσαστε από τις εκδηλώσεις που συμμετείχατε;»

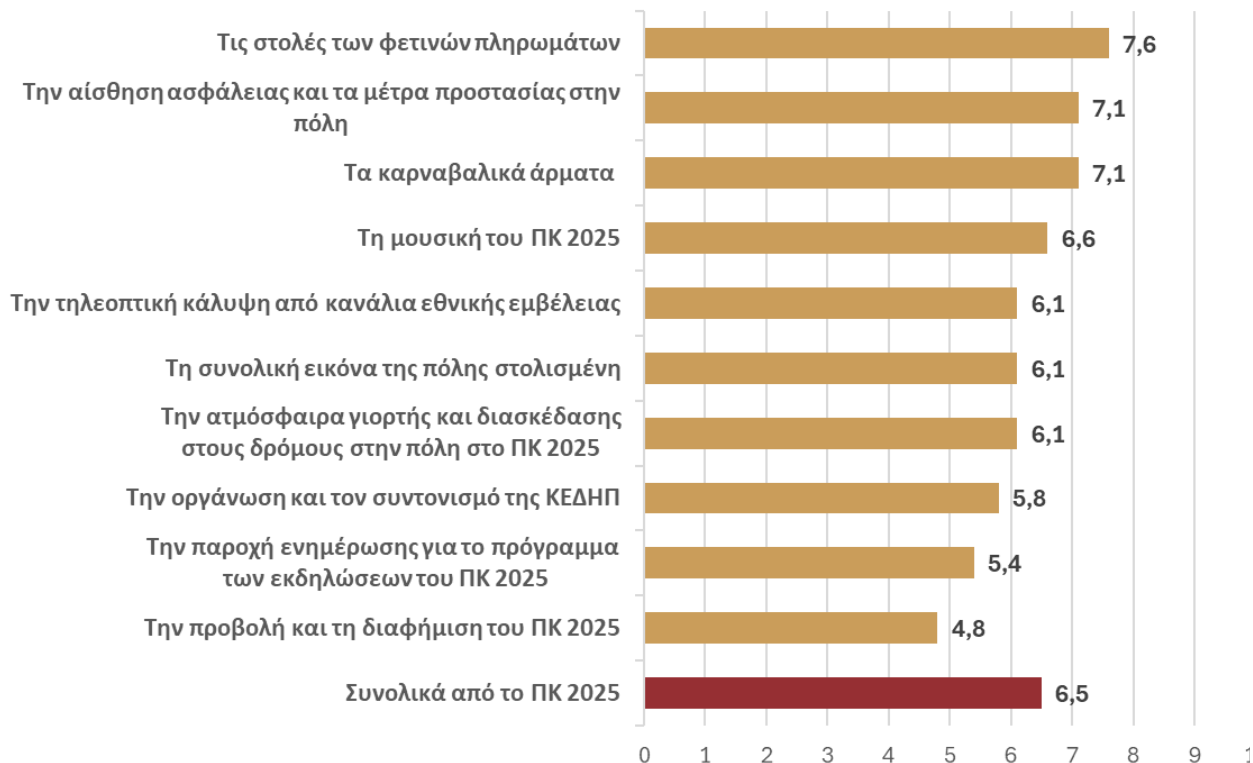
Γενικά παρατηρείται μια τάση αύξησης στην ικανοποίηση το 2025, μολονότι μερικές εκδηλώσεις δείχνουν στασιμότητα ή πτώση σε συγκεκριμένα κριτήρια. Οι εκδηλώσεις «Κρυμμένος Θησαυρός», η «Παρέλαση των μικρών», οι «Εκδηλώσεις Καρναβαλικής Ακαδημίας» και η «Τελετή λήξης» διατηρούν σχετικά υψηλή ικανοποίηση (7,8, 7,4 και 7,1 αντίστοιχα). Για την «Παρέλαση Κυριακής», η συνολική ικανοποίηση ανήλθε σε 6,9 το 2025, ελαφρώς καλύτερη από το 6,8 το 2011 και χαμηλότερη από το 7,3 το 2009. Στην «Παρέλαση Σαββάτου», η συνολική ικανοποίηση είναι παρόμοια και για τα τρία (από 6,4-7,1), ενώ η «Έκθεση καρναβαλικών στολών» σημείωσε αύξηση στην ικανοποίηση από 5,9 το 2011 σε 6,5 το 2025. Ωστόσο, η «Απονομή βραβείων» και η «Τελετή έναρξης» σημειώνουν χαμηλότερες βαθμολογίες (5,8 και 5,9 αντίστοιχα) (πίνακας 17).

	Έτος	N: Αριθμός γκρουπ που δήλωσαν ότι συμμετείχαν στην κάθε εκδήλωση και κατά συνέπεια την αξιολόγησαν	Πρωτοτυπία/ δημιουργικότητα	Οργάνωση/ συντονισμός	Επικοινωνία/ διαφήμιση	Συνολική ικανοποίηση
Παρέλαση Κυριακής	2025	(N=50)	7,6	6,8	5,6	6,9
	2011	(N=40)	6,4	6,5	6	6,8
	2009	(N=40)	7,2	6,9	6,2	7,3
Παρέλαση Σαββάτου	2025	(N=50)	7,6	7,0	5,6	6,9
	2011	(N=39)	6,2	6	5,6	6,4
	2009	(N=40)	7,1	6,9	5,9	7,1
Έκθεση καρναβαλικών στολών	2025	(N=38)	6,6	6,9	5,6	6,5
	2011	(N=34)	5,7	6,6	6	5,9
	2009	(N=39)	7	7,3	6,4	7,2
Κρυμμένος Θησαυρός	2025	(N=31)	7,6	8,1	6,8	7,8
	2011	(N=32)	7,7	8	6,4	7,7
	2009	(N=30)	7,7	7,9	5,5	7,7
Απονομή βραβείων	2025	(N=25)	6,0	6,2	4,3	5,8
	2011	(N=20)	5,7	5,6	5,1	5,5
	2009	(N=24)	6,5	7	4,3	6,3
Τσικνοπέμπτη	2025	(N=18)	6,8	6,8	5,7	6,5
	2011	(N=12)	6,9	7,1	5,7	7
	2009	(N=4)	3,5	5,3	4	4,3
Τελετή έναρξης	2025	(N=32)	5,9	5,6	5,1	5,9
	2011	(N=21)	4	4,7	4,6	4,3
	2009	(N=4)	3,5	5,3	4	4,3
Τελετή λήξης	2025	(N=22)	7,2	7,3	6,4	7,1
	2011	(N=15)	5,9	6,4	5,7	6,1
	2009	(N=3)	7,7	7,7	3,3	7,7
Παρέλαση των μικρών	2025	(N=9)	7,9	7,3	5,6	7,4
	2011	(N=5)	5,8	5,4	5,4	5,4
Εκδηλώσεις Καρναβαλικής Ακαδημίας	2025	(N=23)	7,0	7,2	6,5	7,1

Πίνακας 17. Βαθμός αξιολόγησης των αρχηγών για καρναβαλικές εκδηλώσεις λαμβάνοντας υπόψη συγκεκριμένα κριτήρια

6.1 Παράγοντες ικανοποίησης

Από την ερώτηση: «Σε μια κλίμακα από 1-10 όπου το 10= Απόλυτα ικανοποιημένος, πόσο ικανοποιημένος/η είσατε από τις εκδηλώσεις που συμμετείχατε;»



Γράφημα 10. Έρευνα 2025. Βαθμός ικανοποίησης των αρχηγών για τις εκδηλώσεις του ΠΚ

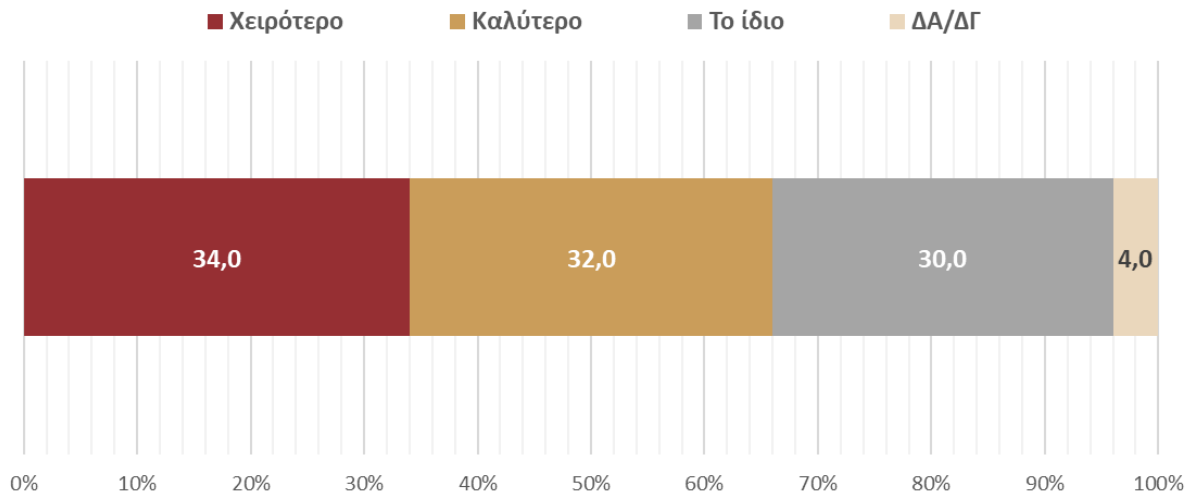
Ο πίνακας 18 αναλύει την ικανοποίηση των αρχηγών από διάφορες πτυχές του ΠΚ για τις χρονιές 2011 και 2025. Σε γενικές γραμμές, οι αρχηγοί δείχνουν μια σταθερή ικανοποίηση, με κάποιες πτυχές να επιδεικνύουν βελτίωση και άλλες να παραμένουν σταθερές ή να υποχωρούν. Το μεγαλύτερο επίπεδο ικανοποίησης παρατηρείται στις «στολές των φετινών πληρωμάτων» (7,6), «στα καρναβαλικά άρματα» (7,1) και στην «αίσθηση ασφάλειας και τα μέτρα προστασίας στην πόλη» (7,1), ενώ η «προβολή και διαφήμιση του ΠΚ» παρέμεινε χαμηλή και σταθερή στο 4,8 (γράφημα 10), κάτι που ίσως υποδηλώνει την ανάγκη για καλύτερη επικοινωνία και προώθηση. Η τηλεοπτική κάλυψη από κανάλια εθνικής εμβέλειας επίσης δείχνει αύξηση, φτάνοντας το 6,1 από το 4,6 το 2011, επισημαίνοντας την ενισχυμένη παρουσία του ΠΚ στα ΜΜΕ (πίνακας 18).

	2025	2011
Τις στολές των φετινών πληρωμάτων	7,6	7,2
Τα καρναβαλικά άρματα	7,1	-
Την αίσθηση ασφάλειας και τα μέτρα προστασίας στην πόλη	7,1	6,6
Τη μουσική του ΠΚ 2025	6,6	6,3
Την ατμόσφαιρα γιορτής και διασκέδασης στους δρόμους στην πόλη στο ΠΚ 2025	6,1	6,2
Τη συνολική εικόνα της πόλης στολισμένη	6,1	6,1
Την τηλεοπτική κάλυψη από κανάλια εθνικής εμβέλειας	6,1	4,6
Την οργάνωση και τον συντονισμό της ΚΕΔΗΠ	5,8	-
Την παροχή ενημέρωσης για το πρόγραμμα των εκδηλώσεων του ΠΚ 2025	5,4	5,9
Την προβολή και τη διαφήμιση του ΠΚ 2025	4,8	4,8
Συνολικά από το ΠΚ 2025	6,5	6,4

Πίνακας 18. Βαθμός ικανοποίησης των αρχηγών για τις εκδηλώσεις του ΠΚ (συγκριτικά για τα δύο έτη έρευνας)

6.2 Άποψη για το φετινό Καρναβάλι

Από την ερώτηση: «Πιστεύετε πως το φετινό καρναβάλι ήταν καλύτερο ή χειρότερο από τα προηγούμενα;»



Γράφημα 11. Έρευνα 2025. Κατανομή των απαντήσεων των αρχηγών για το αν το φετινό ΠΚ ήταν καλύτερο ή χειρότερο από το προηγούμενο

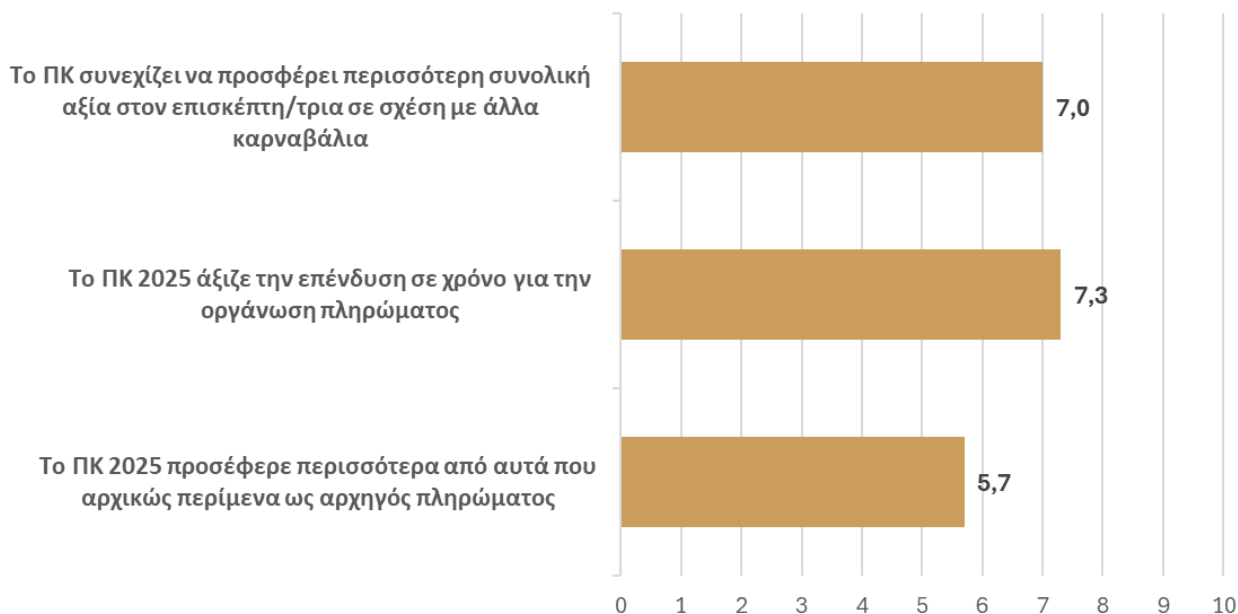
Το 2025 (γράφημα 11), το 32% των αρχηγών θεωρεί ότι το καρναβάλι ήταν καλύτερο σε σχέση με το προηγούμενο παρατηρούμενο έτος, σημειώνοντας μια σημαντική πτώση από το 40% το 2011 και ιδιαίτερα από το 55% το 2009. Όσον αφορά την κατηγορία «το ίδιο», παραμένει σταθερή στο 30% το 2025 και το 2011, ωστόσο, είναι αυξημένη από το 22,5% το 2009. Αντίθετα, η κατηγορία «χειρότερο» ανέρχεται στο 34% το 2025 από 30% το 2011 και 22,5% το 2009. Η κατηγορία «ΔΑ/ΔΓ» (Δε γνωρίζω/Δε απαντώ) εμφανίζεται μόνο το 2025 με ποσοστό 4% (πίνακας 19).

	2025	2011	2009
Καλύτερο	32,0	40,0	55,0
Το ίδιο	30,0	30,0	22,5
Χειρότερο	34,0	30,0	22,5
ΔΑ/ΔΓ	4,0	-	-

Πίνακας 19. Κατανομή των απαντήσεων των αρχηγών για το αν το φετινό ΠΚ ήταν καλύτερο ή χειρότερο από το προηγούμενο (συγκριτικά για τα τρία έτη έρευνας)

6.3 Εντυπώσεις που αποκόμισαν από το ΠΚ

Από την ερώτηση: «Ποιες είναι οι εντυπώσεις που αποκομίσατε από το ΠΚ 2025; (1-διαφωνώ απόλυτα, 10- συμφωνώ απόλυτα)»



Γράφημα 12. Έρευνα 2025. Αξιολόγηση των αρχηγών κατά πόσο το φετινό ΠΚ κάλυψε τις προσδοκίες τους

Η βαθμολογία των αρχηγών για το αν το ΠΚ 2025 (γράφημα 12) προσέφερε περισσότερα από όσα περίμεναν είναι 5,7, γεγονός που υποδηλώνει ότι το ΠΚ δεν κάλυψε τις προσδοκίες τους. Στην ερώτηση για την αξία της επένδυσης σε χρόνο για την οργάνωση του πληρώματος, οι αρχηγοί αξιολόγησαν το 2025 με 7,3, σχεδόν σταθερό σε σχέση με το 7,37 το 2011. Τέλος, η αντίληψη ότι το ΠΚ συνεχίζει να προσφέρει περισσότερη συνολική αξία στον επισκέπτη/τρια σε σχέση με άλλα καρναβάλια είναι επίσης σε παρόμοια επίπεδα, με βαθμολογία 7,0 το 2025 και με 7,2 το 2011. Συνολικά, οι αρχηγοί δείχνουν μια σταθερή αλλά ελαφρώς πτωτική αντίληψη για την ποιότητα και την αξία του ΠΚ το 2025 σε σύγκριση με το 2011 (πίνακας 20).

	2025	2011
Το ΠΚ 2025 προσέφερε περισσότερα από αυτά που αρχικώς περίμενα ως αρχηγός πληρώματος	5,7	6,12
Το ΠΚ 2025 άξιζε την επένδυση σε χρόνο για την οργάνωση πληρώματος	7,3	7,37
Το ΠΚ συνεχίζει να προσφέρει περισσότερη συνολική αξία στον επισκέπτη/τρια σε σχέση με άλλα καρναβάλια	7,0	7,2

Πίνακας 20. Αξιολόγηση των αρχηγών κατά πόσο το φετινό ΠΚ κάλυψε τις προσδοκίες τους (συγκριτικά για τα δύο έτη έρευνας)

7 Καρναβάλι των μικρών – θετικά /αρνητικά στοιχεία & προτάσεις

Από τις ερωτήσεις: «Ποια ήταν τα τρία στοιχεία που σου άρεσαν φέτος από το Καρναβάλι των Μικρών 2025;» & «Ποια ήταν τα τρία στοιχεία που δεν σου άρεσαν φέτος από το Καρναβάλι των Μικρών 2011;» & «Δύο προτάσεις για το τι θα θέλατε να αλλάξει στο Καρναβάλι των Μικρών ; ΑΝΟΙΧΤΗ (2 προτάσεις)»

Στα θετικά στοιχεία του καρναβαλιού των μικρών, με βάση 12 απαντήσεις, συγκαταλέγονται: α) οι «Στολές και Εμφάνσεις» με ποσοστό 41,7%, εστιάζοντας οι αρχηγοί στην ευρηματικότητα και φαντασία των στολών· β) τα «Άρματα και Οχήματα Δήμου» (25,0%)· γ) η «Οργάνωση και Ροή» (25,0%) των εκδηλώσεων με έμφαση να δίδεται στον μικρό χρόνο αναμονής και στην εύκολη διαδρομή. Το μικρότερο ποσοστό συγκεντρώνει η επιλογή «Ενέργεια και Συμμετοχή» (8,3%) (πίνακας 21).

Θετικά στοιχεία (Αριθμός απαντήσεων=12)	%
Στολές και Εμφάνσεις	41,7
Άρματα και Οχήματα Δήμου	25,0
Οργάνωση και Ροή	25,0
Ενέργεια και Συμμετοχή	8,3

Πίνακας 21. Κατανομή των απαντήσεων των αρχηγών για θετικά στοιχεία στο καρναβάλι των μικρών

Στα αρνητικά στοιχεία του καρναβαλιού των μικρών, με βάση 14 απαντήσεις, συγκαταλέγονται: α) η Οργάνωση και Διοργάνωση (σειρά πληρωμάτων, πολυάριθμα γκρουπ, αλλαγή ημερομηνίας διεξαγωγής της παρέλασης) (35,7%)· β) το Στοχευμένο κοινό (είναι καρναβάλι μεγάλων και όχι μικρών, λίγα παιδιά εν συγκρίσει με τους μεγάλους) (28,6%)· γ) οι Στολές και Περιεχόμενο (οι μεγάλοι βγαίνουν με την ίδια στολή και στην παρέλαση των μεγάλων) (14,3%)· δ) το Αλκοόλ και οι Συμπεριφορές (7,1%)· ε) η Γενική Δυσάρεσκεια (7,1%) και στ) η Μουσική (τα ηχεία ήταν πολύ αραιά τοποθετημένα κατά μήκος της παρέλασης) (7,1%) (πίνακας 22).

Αρνητικά στοιχεία (Αριθμός απαντήσεων=14)	%
Οργάνωση και Διοργάνωση	35,7
Στοχευμένο κοινό (μικροί/μεγάλοι)	28,6
Στολές και Περιεχόμενο	14,3
Αλκοόλ και Συμπεριφορές	7,1
Γενική δυσάρεσκεια	7,1
Μουσική	7,1

Πίνακας 22. Κατανομή των απαντήσεων των αρχηγών για αρνητικά στοιχεία στο καρναβάλι των μικρών

Στις προτάσεις σχετικά με το τι θα ήθελαν οι αρχηγοί να αλλάξει στο καρναβάλι των μικρών συγκαταλέγονται, με βάση 7 απαντήσεις, τα ακόλουθα: α) Κανονισμοί και Έλεγχος (71,4%) (να αλλάξουν οι κανονισμοί για τη συμμετοχή των μεγάλων, να μη ζητά ο δήμος από τους γονείς υπεύθυνες δηλώσεις για τη συμμετοχή των παιδιών τους, να μην μπορούν τα πληρώματα που συμμετέχουν στο καρναβάλι των μικρών να βγουν και στο «μεγάλων» με την ίδια στολή, να υπάρχουν αυστηρότεροι κανονισμοί και να εφαρμόζονται)· β) Κατάργηση (14,3%) (κατάργηση του καρναβαλιού των μικρών)· γ) Περιορισμοί Πληρωμάτων (14,3%) (να υπάρχουν από τον Δήμο σοβαρές κυρώσεις για τα πολυάριθμα γκρουπ) (πίνακας 23).

Προτάσεις (Αριθμός απαντήσεων=7)	%
Κανονισμοί και Έλεγχος	71,4
Κατάργηση	14,3
Περιορισμοί πληρωμάτων	14,3

Πίνακας 23. Κατανομή των απαντήσεων των αρχηγών για κύριες αλλαγές που πρέπει να γίνουν για το καρναβάλι των μικρών

8 Κρυμμένος Θησαυρός– θετικά /αρνητικά στοιχεία & προτάσεις

Από τις ερωτήσεις: «Ποια ήταν τα τρία στοιχεία που σου άρεσαν φέτος από τον Κρυμμένο Θησαυρό 2025;» & «Ποια ήταν τα τρία στοιχεία που δεν σου άρεσαν φέτος από τον Κρυμμένο Θησαυρό 2025;» & «Δύο προτάσεις για το τι θα θέλατε να αλλάξει στο Κρυμμένο Θησαυρό; ΑΝΟΙΧΤΗ (2 προτάσεις)»

Στα θετικά στοιχεία από τον Κρυμμένο Θησαυρό, βάσει 45 απαντήσεων, συγκαταλέγονται η διοργάνωση (28,9%), τα έξυπνα και πρωτότυπα παιχνίδια, όπως τα κρυπτονομίσματα (26,7), το κυνήγι θησαυρού και η πλοήγηση στην πόλη (11,1%), η δημιουργικότητα και η έμπνευση (8,9%), η επικοινωνία και προβολή (8,9%), τα έξυπνα θέματα (6,7%), η συμμετοχή πληρωμάτων και η ομαδικότητα (4,4%) και ο πολιτισμός και η τοπική ταυτότητα (4,4%) (πίνακας 24).

Θετικά στοιχεία (Αριθμός απαντήσεων=45)	%
Διοργάνωση	28,9
Έξυπνα και Πρωτότυπα Παιχνίδια	26,7
Δημιουργικότητα και Έμπνευση	8,9
Κυνήγι Θησαυρού και Πλοήγηση	11,1
Επικοινωνία και Προβολή	8,9
Συμμετοχή Πληρωμάτων και Ομαδικότητα	4,4
Πολιτισμός και Τοπική Ταυτότητα	4,4
Έξυπνα Θέματα	6,7

Πίνακας 24. Κατανομή των απαντήσεων των αρχηγών για θετικά στοιχεία στον κρυμμένο θησαυρό

Στα αρνητικά στοιχεία του Κρυμμένου Θησαυρού, με βάση 38 απαντήσεις, καταγράφονται: η επαναληψιμότητα, η μονοτονία και η μεγάλη διάρκεια του παιχνιδιού (28,9%), οι διαρροές θεμάτων (21,1%), η οργάνωση και ο συντονισμός (15,8%), ο αριθμός παιχνιδιών και η ποικιλία (10,5%), η χρονική διεξαγωγή των παιχνιδιών (7,9%), το περιεχόμενο και η θεματολογία των παιχνιδιών (5,3%), η εμπειρία των παικτών και η καταλληλότητα (5,3%) καθώς και τα τεχνικά και τοπικά ζητήματα (5,3%) (πίνακας 25).

Αρνητικά στοιχεία (Αριθμός απαντήσεων: 38)	%
Επαναληψιμότητα, Μονοτονία και Διάρκεια	28,9
Διαρροές	21,1
Οργάνωση και Συντονισμός	15,8
Αριθμός Παιχνιδιών και Ποικιλία	10,5
Χρονική Διεξαγωγή	7,9
Περιεχόμενο και Θεματολογία	5,3
Εμπειρία Παικτών και Καταλληλότητα	5,3
Τεχνικά και Τοπικά Ζητήματα	5,3

Πίνακας 25. Κατανομή των απαντήσεων των αρχηγών για αρνητικά στοιχεία στον κρυμμένο θησαυρό

Στις προτάσεις σχετικά με το τι θα ήθελαν οι αρχηγοί να αλλάξει στον Κρυμμένο Θησαυρό συγκαταλέγονται, με βάση 17 απαντήσεις, τα ακόλουθα: α) αναβάθμιση και ποικιλία παιχνιδιών (π.χ., να αλλάξει η θεματολογία και η δομή των παιχνιδιών και να γίνουν πιο εύκολα τα θέματα) (35,3%)· β) καλύτερη οργάνωση και βελτίωση διαφάνειας (π.χ., η οργάνωση του κρυμμένου θησαυρού να γίνεται από τη ΚΕΔΗΠ, να υπάρχει εχεμύθεια στα θέματα, να μην παίρνουν τα βραβεία μεταξύ τους αυτοί/ές που είναι γνωστοί/ές του Δήμου και των παλιών γκρουπ) (23,5%)· γ) αύξηση των παιχνιδιών πλατείας και καλύτερη προσβασιμότητα (π.χ., τα παιχνίδια να είναι πιο οικονομικά και προσιτά στο ευρύ κοινό, να γίνονται σε όλο τον Δήμο Πατρέων και όχι μόνο στο κέντρο) (17,6%)· δ) καλύτερη χωροταξία και τοποθεσία (11,8%) και ε) ενίσχυση προβολής και καλλιτεχνικών στοιχείων (11,8%) (πίνακας 26).

Προτάσεις (Αριθμός απαντήσεων=17)	%
Αναβάθμιση και Ποικιλία Παιχνιδιών	35,3
Οργάνωση και Διαφάνεια	23,5
Παιχνίδια Πλατείας και Προσβασιμότητα	17,6
Χωροταξία και Τοποθεσία	11,8
Προβολή και Καλλιτεχνικά Στοιχεία	11,8

Πίνακας 26. Κατανομή των απαντήσεων των αρχηγών για κύριες αλλαγές που πρέπει να γίνουν στον κρυμμένο θησαυρό

9 Παρέλαση Σαββάτου– θετικά /αρνητικά στοιχεία & προτάσεις

Από τις ερωτήσεις: «Ποια ήταν τα τρία στοιχεία που σου άρεσαν φέτος από τη Νυχτερινή Παρέλαση 2025;» & «Ποια ήταν τα τρία στοιχεία που δε σου άρεσαν φέτος από τη Νυχτερινή Παρέλαση 2025;» & «Δύο προτάσεις για το τι θα θέλατε να αλλάξει στη Νυχτερινή Παρέλαση: ΑΝΟΙΧΤΗ (2 προτάσεις)»

Αναφορικά με τα στοιχεία που άρεσαν περισσότερο στους αρχηγούς των πληρωμάτων από την παρέλαση του Σαββάτου, τα δεδομένα από 37 απαντήσεις καταδεικνύουν ότι η μουσική και η ηχητική κάλυψη ήταν η πιο αναγνωρίσιμη πτυχή, συγκεντρώνοντας το 40,5% των θετικών σχολίων. Ακολουθεί η ροή και η οργάνωση της παρέλασης, η οποία έλαβε ποσοστό 29,7%. Οι στολές και η εμφάνιση των γκρουπ αναγνωρίστηκαν με 21,6%, ενώ, τέλος, η ατμόσφαιρα και η αίσθηση της εκδήλωσης αξιολογήθηκαν με 8,1% (πίνακας 27).

Θετικά στοιχεία (Αριθμός απαντήσεων=37)	%
Μουσική και Ηχητική Κάλυψη	40,5
Ροή και Οργάνωση Παρέλασης	29,7
Στολές και Εμφάνιση Γκρουπ	21,6
Ατμόσφαιρα και Αίσθηση	8,1

Πίνακας 27. Κατανομή των απαντήσεων των αρχηγών για θετικά στοιχεία στην παρέλαση του Σαββάτου

Αναφορικά με τα αρνητικά στοιχεία από την παρέλαση του Σαββάτου που καταγράφηκαν από 72 απαντήσεις, τα αποτελέσματα καταδεικνύουν πρωτίστως τον ήχο και τη μουσική την ώρα της παρέλασης (π.χ., αραιά ηχεία, η μουσική δεν ήταν καρναβαλική) (52,8%), την οργάνωση και τη ροή της εκδήλωσης (27,8%) (σειρά πληρωμάτων, κενά στη ροή της παρέλασης, πολυάριθμα γκρουπ που έσπαγαν τη σειρά της παρέλασης) καθώς και άλλα θέματα (12,5%) (π.χ., πολλές στολές ήταν αντιγραφή από το pinterest, κατανάλωση αλκοόλ από τα γκρουπ, καπνογόνα). Σε πολύ χαμηλότερα ποσοστά καταγράφονται ως αρνητικά στοιχεία η χαμηλή συμμετοχή των θεατών (4,2%) και η ασφάλεια (2,8%) (πίνακας 28).

Αρνητικά στοιχεία (Αριθμός απαντήσεων=72)	%
Ήχος και Μουσική	52,8
Οργάνωση και Ροή	27,8
Ασφάλεια	2,8
Θεατές και Συμμετοχή	4,2
Άλλα Θέματα (στολές, καπνογόνα, κλπ.)	12,5

Πίνακας 28. Κατανομή των απαντήσεων των αρχηγών για αρνητικά στοιχεία στην παρέλαση του Σαββάτου

Στις προτάσεις που κατέθεσαν οι αρχηγοί των πληρωμάτων σχετικά με το τι θα ήθελαν να αλλάξει στην Παρέλαση του Σαββάτου, με βάση 15 απαντήσεις, διαπιστώνονται τα εξής: α) το 33,3% των αρχηγών εστίασε στην ανάγκη βελτίωσης της οργάνωσης και της σειράς των γκρουπ (π.χ., να αλλάξουν τα κριτήρια επιλογής για τη σειρά παρέλασης των γκρουπ, να έχει ο Δήμος περισσότερο προσωπικό στις πύλες συγκέντρωσης των γκρουπ για να μην μπορεί κάποιος γκρουπ να πάρει τη σειρά ενός άλλου, να μην είναι η σειρά με τα νούμερα των πληρωμάτων κάτω στον δρόμο αλλά κάπου ψηλά για να τα βλέπουν όλοι/ες, τα πολυάριθμα γκρουπ να βγαίνουν μόνα τους την Παρασκευή)· β) η διαδρομή και το σκηνικό της παρέλασης προτάθηκαν από το 26,7% των συμμετεχόντων/ουσών ως τομείς που χρήζουν αναβάθμισης, ενισχύοντας την ανάγκη για πιο ελκυστικές και κατάλληλες διαδρομές (π.χ., η διαδρομή της παρέλασης να ακολουθήσει την αντίθετη φορά, η παρέλαση να έχει μικρότερη διαδρομή)· γ) το 13,3% ανέφερε την ασφάλεια ως σημαντικό παράγοντα που πρέπει να ληφθεί σοβαρά υπόψη, υποδεικνύοντας την ανάγκη για καλύτερη εποπτεία και προστασία κατά τη διάρκεια της εκδήλωσης (π.χ., να απαγορεύονται τα

καπνογόνα)· δ) το 13,3% επισήμανε τον έγκαιρο προγραμματισμό· ε) οι προτάσεις για χρηματοδότηση και προβολή, καθώς και για μουσική και ήχο, συγκέντρωσαν το 6,7%, επισημαίνοντας την ανάγκη για περισσότερους πόρους και καλύτερη ποιότητα ήχου κατά τη διάρκεια της παρέλασης (πίνακας 29).

Προτάσεις (Αριθμός απαντήσεων=15)	%
Οργάνωση και Σειρά Γκρουπ	33,3
Προγραμματισμός	13,3
Διαδρομή και Σκηνικό	26,7
Ασφάλεια	13,3
Χρηματοδότηση και Προβολή	6,7
Μουσική και Ήχος	6,7

Πίνακας 29. Κατανομή των απαντήσεων των αρχηγών για τις κύριες αλλαγές που πρέπει να γίνουν στην παρέλαση του Σαββάτου

10 Παρέλαση Κυριακής– Θετικά /αρνητικά στοιχεία & προτάσεις

Από τις ερωτήσεις: «Ποια ήταν τα τρία στοιχεία που σου άρεσαν φέτος από την Κυριακάτικη Παρέλαση 2025;» & «Ποια ήταν τα τρία στοιχεία που δεν σου άρεσαν φέτος από την Κυριακάτικη Παρέλαση 2025;» & «Δύο προτάσεις για το τι θα θέλατε να αλλάξει στην Κυριακάτικη Παρέλαση; ΑΝΟΙΧΤΗ (2 προτάσεις)»

Στα θετικά στοιχεία της παρέλασης της Κυριακής, οι αρχηγοί των πληρωμάτων (N=33) προτάσσουν σε ποσοστό 39,4% τον ήχο και τη μουσική (π.χ., ηχητική κάλυψη κατά τη διαδρομή, μουσική την ώρα της παρέλασης), ενώ ακολουθούν σε επιλογή η οργάνωση και η σειρά (μικρή αναμονή, καλή ροή παρέλασης) καθώς και οι στολές και η εμφάνιση (π.χ., ευρηματικότητα στολών, καπέλα πληρωμάτων) με ποσοστά 18,2%. Τα άρματα και οι κατασκευές καθώς και η ατμόσφαιρα και το κέφι έλαβαν χαμηλότερα ποσοστά (9,1%), ενώ η ασφάλεια και η προβολή συγκέντρωσαν ποσοστό 6,1% (πίνακας 27).

Θετικά στοιχεία (Αριθμός απαντήσεων=33)	%
Ήχος και Μουσική	39,4
Οργάνωση και Σειρά	18,2
Στολές και Εμφάνιση	18,2
Άρματα και Κατασκευές	9,1
Ατμόσφαιρα και Κέφι	9,1
Ασφάλεια και Προβολή	6,1

Πίνακας 30. Κατανομή των απαντήσεων των αρχηγών για θετικά στοιχεία στην παρέλαση της Κυριακής

Στα αρνητικά στοιχεία της παρέλασης της Κυριακής, οι αρχηγοί των γκρουπ (N=65) επικεντρώνονται στον ήχο και τη μουσική (50,8%) (ενδεικτικά: αραιά ηχεία, διαφορετικό τραγούδι σε κάθε ηχείο, η μουσική δεν ήταν καρναβαλική). Ακολουθεί η οργάνωση και η σειρά, με 21,5% (ενδεικτικά: μεγάλη αναμονή, κενά στη ροή της παρέλασης, σειρά πληρωμάτων, πολυάριθμα γκρουπ, μεγάλη διαδρομή), ενώ η συμμετοχή και οι θεατές (μικρή συμμετοχή θεατών και υποτονική προσέλευση θεατών) συγκέντρωσαν 9,2%. Τα ποσοστά για τους τομείς της στολής και της δημιουργικότητας (πολλές στολές ήταν αντιγραφή από το pinterest) καθώς και των αρμάτων και κατασκευών ήταν 6,2% και 7,7% αντίστοιχα. Τέλος, η ασφάλεια, συγκέντρωσε ποσοστό 4,6% με έμφαση να δίνεται στη χρήση καπνογόνων και στη χρήση αλκοόλ (πίνακας 28).

Αρνητικά στοιχεία (Αριθμός απαντήσεων=65)	%
Ήχος και Μουσική	50,8
Οργάνωση και Σειρά	21,5
Συμμετοχή και Θεατές	9,2
Στολές και Δημιουργικότητα	6,2
Άρματα και Κατασκευές	7,7
Ασφάλεια	4,6

Πίνακας 31. Κατανομή των απαντήσεων των αρχηγών για αρνητικά στοιχεία στην παρέλαση της Κυριακής

Με δείγμα 26 αρχηγών γκρουπ, τους οποίους και ευχαριστούμε θερμά, οι προτάσεις για τη βελτίωση της παρέλασης της Κυριακής επικεντρώνονται:

- α) στην προβολή και τις εκδηλώσεις (23,1%):
 - ✓ μεγαλύτερη προβολή για προσέλκυση περισσότερων επισκεπτών/τριών
 - ✓ εύρεση πόρων από χορηγίες
 - ✓ περισσότερες εκδηλώσεις και χοροί
- β) στην οργάνωση και τον έλεγχο (23,1%):
 - ✓ η παρέλαση να οργανώνεται από τα γκρουπ

- ✓ να δοθεί χώρος για την κατασκευή αρμάτων
 - ✓ να έχει ο Δήμος περισσότερο προσωπικό στις πύλες συγκέντρωσης των γκρουπ ώστε να μην αλλάζει η σειρά τους
 - ✓ να υπάρχουν πιο πολλές κερκίδες για τους θεατές στην Πλατεία Γεωργίου
 - ✓ ο Δήμος να έχει πιο πολλά και μικρά άρματα
 - ✓ ο Δήμος να ελέγχει περισσότερο την παρέλαση, ώστε άτομα που δεν έχουν τη στολή του πληρώματος να μην μπορούν να παρελάσουν με το γκρουπ
 - ✓ περισσότερες χημικές τουαλέτες σε παράδρομους και όχι στην Κορίνθου
 - ✓ η έναρξη να γίνεται στον Μόλο της Αγίου Νικολάου
 - ✓ μικρά βεγγαλικά κατά τη διάρκεια της παρέλασης
 - ✓ μικρότερα γκρουπ με στόχο τον έλεγχο του πλήθους που μπαίνει στην παρέλαση
- γ) στη διαδρομή και στη δομή της παρέλασης (19,2%):
- ✓ η διαδρομή της παρέλασης να ακολουθήσει την αντίθετη φορά
 - ✓ η παρέλαση να έχει μικρότερη διαδρομή
 - ✓ να αλλάξει η παρέλαση και να γίνεται από τη Γούναρη
- δ) στα άρματα και στη δημιουργικότητα (19,2%):
- ✓ εξέλιξη αρμάτων και χρήση νέων τεχνικών στην κατασκευή τους
- ε) στην αξιολόγηση και στη βράβευση (11,5%):
- ✓ αλλαγή κριτικής επιτροπής γιατί δεν είναι αντικειμενικά τα βραβεία
- στ) στη μουσική και στην ατμόσφαιρα (3,8%)
- ✓ μουσική σε όλη τη διαδρομή της παρέλασης (πίνακας 29).

Προτάσεις (Αριθμός απαντήσεων=26)	%
Διαδρομή και Δομή Παρέλασης	19,2
Άρματα και Δημιουργικότητα	19,2
Προβολή και Εκδηλώσεις	23,1
Οργάνωση και Έλεγχος	23,1
Αξιολόγηση και Βράβευση	11,5
Μουσική και Ατμόσφαιρα	3,8

Πίνακας 32. Κατανομή των απαντήσεων των αρχηγών για τις κύριες αλλαγές που πρέπει να γίνουν στην παρέλαση της Κυριακής

11 Συμπεράσματα

Η καταγραφή των απόψεων πενήντα (N=50) αρχηγών πληρωμάτων καταδεικνύει σημαντικά ευρήματα σχετικά με τον αντίκτυπο του ΠΚ στην οικονομική και κοινωνική ζωή της πόλης. Σε μια προσπάθεια σκιαγράφησης του προφίλ των συμμετεχόντων αρχηγών, διαφαίνεται ότι υπερτερούν αριθμητικά οι άνδρες σε ποσοστό 68%, ενώ η ηλικία 45+ παρουσιάζει τη μεγαλύτερη συγκέντρωση. Επιπρόσθετα, η κατηγορία των ατόμων με ανώτερη ή ανώτατη εκπαίδευση αυξάνεται από 42,5% το 2009 και 49% το 2011 σε 60% το 2025. Οι περισσότεροι αρχηγοί είναι αυτοαπασχολούμενοι ή ελεύθεροι επαγγελματίες (40%) και ιδιωτικοί υπάλληλοι (36%). Τέλος, ως προς το οικογενειακό εισόδημά τους, η πλειονότητα των συμμετεχόντων αρχηγών γκρουπ είτε δεν απαντά (32%) είτε ανήκει στην κατηγορία €1.451 – 2.000.

Επίσης, ο μέσος αριθμός συμμετεχόντων/ουσών ανά γκρουπ κυμαίνεται στα 140 άτομα, με την πλειονότητα να είναι κυρίως «οικογένειες με μικρά παιδιά» (63,5%). Αναφορικά με τις εκδηλώσεις που συμμετέχουν, φαίνεται ότι στο φετινό καρναβάλι επιλέγουν πρωτίστως τη «Βραδινή ποδαράτη-Παρέλαση Σαββάτου» (100%), την «Παρέλαση Κυριακής» (100%), την «Έκθεση καρναβαλικών στολών-γκρουπ» (76%), την «Τελετή έναρξης» (64%), τα «Παιχνίδια κρυμμένου θησαυρού» (62%) και την «Απονομή βραβείων» (50%). Ακολουθώντας, ως σημαντικά προβλήματα που σχετίζονται με το Πατρινό Καρναβάλι αναγνωρίζονται η «δημιουργία κυκλοφοριακών προβλημάτων», τα «προβλήματα στη στάθμευση» και η «αύξηση της ρύπανσης-απορριμμάτων».

Ως κύριοι λόγοι συμμετοχής στη διοργάνωση πληρώματος καταγράφονται πρωτίστως η συνέχιση της παράδοσης, η παρέα με τους φίλους, η επιθυμία για ενεργή συμμετοχή στο καρναβάλι και η δυνατότητα της «έκφρασης καλλιτεχνικής πρότασης». Επίσης, η σταθερή δέσμευσή τους στο καρναβάλι αποδεικνύεται και από τις δηλώσεις τους ότι θα συνεχίσουν να συμμετέχουν οργανώνοντας πλήρωμα, ακόμη και «εάν οι τιμές των στολών ακολουθήσουν ανοδική τάση», «εάν η ζήτηση εκ μέρους των καρναβαλιστών είναι πτωτική», «εάν οι κανόνες συμμετοχής για την οργάνωση πληρωμάτων γίνουν πιο αυστηροί» και «εάν επιβληθούν εκ νέου κανόνες περιορισμού στο μέγεθος του πληρώματος». Βάσει αριθμητικών δεδομένων, γενικά παρατηρείται μια τάση αύξησης στην ικανοποίηση των αρχηγών συγκριτικά με το 2011.

Σε γενικές γραμμές, οι αρχηγοί δείχνουν μια σταθερή ικανοποίηση, με κάποιες πτυχές να επιδεικνύουν βελτίωση και άλλες να παραμένουν σταθερές ή να υποχωρούν. Το μεγαλύτερο επίπεδο ικανοποίησης παρατηρείται στις «στολές των φετινών πληρωμάτων», «στα καρναβαλικά άρματα» και στην «αίσθηση ασφαλείας και τα μέτρα προστασίας στην πόλη», ενώ η «προβολή και διαφήμιση του ΠΚ» παρέμεινε χαμηλή, κάτι που ίσως υποδηλώνει την ανάγκη για καλύτερη επικοινωνία και προώθηση. Η τηλεοπτική κάλυψη από κανάλια εθνικής εμβέλειας επίσης δείχνει αύξηση, επισημαίνοντας την ενισχυμένη παρουσία του ΠΚ στα ΜΜΕ.

Στα θετικά στοιχεία του καρναβαλιού των μικρών, οι αρχηγοί προτάσσουν τις «Στολές και Εμφανίσεις», τα «Άρματα και Οχήματα Δήμου» και την «Οργάνωση και Ροή» των εκδηλώσεων με έμφαση να δίδεται στον μικρό χρόνο αναμονής και στην εύκολη διαδρομή. Στα αρνητικά στοιχεία του καρναβαλιού των μικρών, εστιάζουν πρωτίστως στην «Οργάνωση και Διοργάνωση», στο «Στοχευμένο κοινό» και στις «Στολές και Περιεχόμενο» και λιγότερο στο «Αλκοόλ και Συμπεριφορές» (7,1%), στη «Γενική Δυσάρεσκεια» (7,1%) και στη «Μουσική» (τα ηχεία ήταν πολύ αραιά τοποθετημένα κατά μήκος της παρέλασης) (7,1%). Τέλος, στις προτάσεις σχετικά με το τι θα ήθελαν οι αρχηγοί να αλλάξει στο καρναβάλι των μικρών η πλειοψηφία υποδεικνύει την εφαρμογή των κανονισμών και την άσκηση μεγαλύτερου ελέγχου.

Αναφορικά με τα θετικά στοιχεία από τον Κρυμμένο Θησαυρό, οι αρχηγοί υποστηρίζουν κυρίως τη διοργάνωση, τα έξυπνα και πρωτότυπα παιχνίδια, το κυνήγι θησαυρού και την πλοήγηση στην πόλη. Στα αρνητικά στοιχεία του Κρυμμένου Θησαυρού καταγράφονται κυρίως η επαναληψιμότητα, η μονοτονία και η μεγάλη διάρκεια του παιχνιδιού, οι διαρροές θεμάτων, η οργάνωση και ο συντονισμός καθώς και ο αριθμός παιχνιδιών και η ποικιλία. Στις προτάσεις σχετικά με το τι θα ήθελαν οι αρχηγοί να αλλάξει στον Κρυμμένο Θησαυρό συμπεριλαμβάνονται η αναβάθμιση και η ποικιλία παιχνιδιών, η καλύτερη οργάνωση, η βελτίωση της διαφάνειας, η αύξηση των παιχνιδιών πλατείας και η καλύτερη προσβασιμότητα.

Ως προς τα στοιχεία που άρεσαν περισσότερο στους αρχηγούς των πληρωμάτων από την παρέλαση του Σαββάτου, τα δεδομένα καταδεικνύουν ότι η μουσική και η ηχητική κάλυψη ήταν οι πιο αναγνωρίσιμες πτυχές, ενώ ακολουθεί η ροή και η οργάνωση της παρέλασης καθώς και οι στολές και η εμφάνιση των γκρουπ. Ωστόσο για κάποιους αρχηγούς ο ήχος και η μουσική, η οργάνωση και η ροή της εκδήλωσης καταγράφονται ως αρνητικά στοιχεία της παρέλασης. Οι αρχηγοί θεωρούν ότι η παρέλαση του Σαββάτου θα μπορούσε να βελτιωθεί με παρεμβάσεις στην οργάνωση και τη σειρά των γκρουπ, στη διαδρομή και το σκηνικό της παρέλασης, στην ασφάλεια και στον έγκαιρο προγραμματισμό.

Κλείνοντας με την παρέλαση της Κυριακής, ως θετικά στοιχεία αναγνωρίζουν οι αρχηγοί των γκρουπ την οργάνωση και τη σειρά (μικρή αναμονή, καλή ροή παρέλασης), τις στολές και την εμφάνιση, τα άρματα και τις κατασκευές, την ατμόσφαιρα και το κέφι. Στα αρνητικά στοιχεία της παρέλασης της Κυριακής, οι αρχηγοί των γκρουπ επικεντρώνονται κυρίως στον ήχο και τη μουσική, στην οργάνωση και τη σειρά. Οι προτάσεις τους για τη βελτίωση της παρέλασης της Κυριακής επικεντρώνονται κυρίως στη μεγαλύτερη προβολή, στην αύξηση των χορηγιών, στις περισσότερες εκδηλώσεις, στην οργάνωση και τον έλεγχο της παρέλασης, στη διαδρομή και τη δομή της παρέλασης και τέλος στη μουσική.